

ПРОТОКОЛ

№ 213

гр. Сливен, 22.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава Костова Гражданско дело № 20222200100420 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът С. В. И., редовно призован, се явява лично и с адв. Т. В. от АК – Ямбол, редовно преупълномощена от адв. С..

Ответницата В. И. С., редовно призована, се явява лично.

Ответникът В. В. Й., редовно призован на 17.05.2023 г. при условията на отказ от получаване на призовката, не се явява.

Предвид това, че длъжностното лице по призоваване при ***, на 17.05.2023 г., е отразило в призовката, че лицето лично отказва да получи същата, тъй като на 21.05.2023 г. заминава за В., следва да бъде прието, че ответникът В. В. Й. е редовно призован и уведомен за датата на настоящото съдебно заседание, както и задължението му за явяване с цел изготвяне на ДНК експертиза. Предвид личното участие на ответника в производството, макар и в условията на отказ, то назначеният особен представител, с определение от 07.03.2023 г. адв. Д. Х. следва да бъде освободен. Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА назначеният особен представител на ответника В. В. Й. – адв. Д. Х. АК – Сливен.

На особения представител адв. Д. Х. от АК – Сливен, да се изплати възнаграждение за участие в съдебните заседания в размер на 600 лв.,

платимо от внесения депозит.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът констатира, че в проведеното на 06.04.2023 г. съдебно заседание е назначено изготвянето на ДНК експертиза от вещото лице М. И. К.. Ответникът В. В. Й. е задължен да се яви лично за вземане на биологичен материал в лабораторията в гр. Стара Загора, като същият е уведомен своевременно за задължението си, при условията на отказ от получаване на съобщението. Същият е предупреден и за неблагоприятните условия при приложение на разпоредбата на чл. 161 от ГПК.

По делото на 05.06.2023 г. е постъпило уведомително писмо от назначеното вещо лице д-р М. К., в което същата уведомява съда, че ответникът В. Й. не се е явил в определения от съда период, нито е отговорил на телефонни обаждания, както и с писмо за уговаряне на друга дата и час за изследване на необходимите проби за изготвяне на възложената ДНК експертиза по делото. Вещото лице сочи, че без проби от ответника В. Й. ДНК експертиза за определяне на бащинство спрямо детето С. И. не може да бъде изготвена.

По делото е изготвен и доклад от секретаря П.С. И., в която същата хронологично е посочила датите, на които извършила опит за връзка с лицето В. В. Й. на посочения от ищците телефон № ****, като опитите са били безуспешни.

АДВ. В.: Ако съдът прецени, че е необходимо моля да се изиска справка за собствеността на телефона. Ако сметете, че притежанието на телефонния номер на ответника не е категорично установено, с оглед събраните по делото доказателства, моля да се изиска служебна от „Теленор България“ ЕАД на чие име се води телефон ****, като при установяване на факта, че същия е

собственик на телефона и умишлено се укрива, да се приеме, че умишлено е създал пречки за събиране на допуснатото доказателство - ДНК експертиза и да се приемат за доказани фактите изложени от доверителя ми.

Съдът намира искането за неоснователно. По делото е налице призоваване лично на ответника при условията на отказ, като същият е предупреден за задължението му за явяване с цел изготвяне на назначената ДНК експертиза и предупреден за правните последици по чл. 161 от ГПК. Установяване собствеността на телефонен номер не е гаранция, за използването му от лицето титуляр. Предвид това, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на информация относно собствеността и титуляра на посочения мобилен телефонен номер ****.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намира делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. В.: Уважаема г-жо Председател, моля да постановите решение, с което да приемете, че предявеният иск е основателен и доказан, като се признае за установено по отношение на В. В. Й. от ***, че същият е баща на непълнолетното дете С. В. И.. Моля след влизане на съдебното решение в сила същото да бъде изпратено на община Елхово за вписване на това обстоятелство в акта за раждане на детето. Моля след постановяване на положително решение относно иска по чл. 69 да постановите решение, с което да се произнесете служебно по всички последици от уважаването на този иск - родителски права, местоживее на детето, режим на лични контакти с детето и издръжка. В законовия срок по чл. 131 ГПК ответникът не подаде отговор, не оспори предявения иск, въпреки положените усилия да

бъде събрано допуснатото доказателство ответникът В. Й. В. осуети същото укривайки се, не изпълни задължението си по чл. 331 ал.1 от ГПК, не оказа съдействие при изготвяне на назначената от съда ДНК експертиза и заключението на вещото лице, за което е бил надлежно уведомен и предупреден за последиците, поради което съгласно чл. 161 от ГПК следва да бъдат приети за доказани фактите за изясняване на които същият е създал пречки за събиране на допуснатото доказателство ДНК експертиза, която с категоричност би могла да установи дали същият се явява или не биологичен баща на детето, поради което моля решението да бъде постановено при прилагане на разпоредбата на чл. 161 от ГПК. Подробни съображения и анализ на доказателствата ще изложа в писмена защита, за която моля да ми бъде даден подходящ срок. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък.

ОТВЕТНИЦАТА: Детето вече навърши *** и всеки ден пита кой е баща му иска да го види и да се запознаят. Колко пъти има дела и той нито един път не се явявал. Наскоро сестра му и той започнаха да обиждат детето и да заплашват и него и мен, казват, че имат пари, че не ги е страх от закона. Искам В. да дойде и да даде ДНК, за да види детето, че има баща. Искам в акта за раждане на детето да бъдат записани имената на ответника, тъй като аз знам, че той е бащата.

Съдът ДАВА на ищецът едноседмичен срок за представяне на писмени бележи и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение на 22.07.2023 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 13,47 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____