

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9545

гр. София, 01.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА** Гражданско дело № 20231110162826 по описа за 2023 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **08.04.2024 г.** от **11,30** часа, за когато да се призоват страните и вещото лице.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявените искове – допустими, на основание чл.146, ал.1 във вр. с чл.140 от ГПК, изготви **следния проект за доклад по делото:**

Предявени са от С. М. Т. срещу Д... (ДУССД) към МВР обективно съединени осъдителни искове с правно основание чл.32 ЗДСл. В размер на 113.26 лв. за 6 работни дни, явяваща се разликата от изплатеното възнаграждение в размер на 563 лева и от полагащата му се сума в размер на 676.26 лева, ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане на вземането; иск с правно основание чл.86, ал.1 ЗЗД - мораторна лихва, върху горната сума считано от 15.11.2019г. до датата на исковата молба - 14.11.2022г.

в размер на 34.48 лева, ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба - 14.11.2022г. до окончателното й изплащане. Иск с правно основание чл.33,т.9 и чл.192,ал.3 от ЗМВР, вр.чл.10,ал.2 и т.1 от Наредба № 8121з-347/25.07.2014г. за сумата от 480лв. ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане на вземането, както и на основание чл.86,ал.1 ЗЗД мораторна лихва върху вземането в размер на 148,26лв. за периода от 30.10.2019г. до 14.11.2022г.

Ищецът основава претенциите си на обстоятелството, че че със заповед №821К-627/05.08.2018г. на Министъра на вътрешните работи е прекратено служебното му правоотношение като началник на сектор „Планово – бюджетна дейност“ към отдел

„Административен“ в „Управление на собствеността и социални дейности“ към МВР, поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. С Решение №13885/17.10.2019г. заповедта е отменена и ищецът е възстановен на заеманата длъжност, като претендираните суми се сочат за дължими от ответника, тъй като не са включени в изплатеното му обезщетение на основание чл.121,ал.1,т.3 ЗДСл.

Ответникът Д... (ДУССД) към МВР оспорва предявените искова, като излага подробни аргументи за неоснователността им. Заявява, че претендираните от ищеца суми са за награждаване на служителите на МВР с индивидуална парична награда за постигнати резултати и съществен принос в изпълнение на целите и приоритетите в дейността на МВР. Твърди се, че наградени са служителите намиращи се в трудово правоотношение с МВР към датата на издаване на заповедите. Наградите са индивидуални, като същите не са давани на определена категория служители, като с оглед индивидуалния им характер искането за изплащането им, както и на лихви върху тях е неоснователно. При условията на евентуалност релевира възражение за изтекла погасителна давност, доколкото искът предявен срещу самата Дирекция е от датата на уточняващата молба - 14.12.2023г. тъй като едва тогава претенциите му са насочени срещу тях. Претендира разноски.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване, че е бил възстановен на служебно правоотношение при ответника, с което да обоснове дължимост на претендираното трудово и на гратификационното възнаграждение.

В тежест на ответника е да докаже, че е изправна страна по съществуващото между страните служебно правоотношение, съответно да установи правоизключващите си възражения, от които черпи изгодни за себе си правни последици,

По доказателствените искания на страните: Следва да бъдат допуснати като допустими, относими и необходими представените писмени доказателства от ищцата в исковата молба и от ответника с отговора.

ДОПУСКА представените от ищеца с исковата молба и от ответника с писмения му отговор, писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи посочени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Виолета С.ова С.ова при депозит в размер на 350лв. платим от бюджета на съда.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от настоящото определение, като съдът им **УКАЗВА**, че могат най-късно в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

В случай, че в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат

допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____