

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16030

гр. София, 14.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20241110102306 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на ГЛАВА XIII ГПК (Общ исков процес)

Производството е образувано по искова молба с вх. № 9961/12.01.2024 г., от В. Й. К., ЕГН: ***** с адрес: ***** чрез адв. Д. В. М. със съдебен адрес: ***** **срещу** ***** , със седалище и адрес на управление ***** , с представители: ***** , с която е предявен **отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.439 ГПК** , с който се иска да бъде признато за установено, по отношение на ответника ***** , че ищецът В. Й. К. не дължи на ответника сумите в размер на 6325.58 лева - просрочена главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 23.04.2010 г., с лихва в размер на 1048.09 лева, за периода 05.12.2008 г. - 25.02.20210 г. с просрочена наказателна лихва: 293.57 лева за периода 05.01.2009 г. - 22.04.2010 г., както и сумите разноски по делото: 523.34 лева търсени по Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ ***** , район на действие СГС въз основа на Изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д.№ 18810/2010г. **поради погасяването им по давност.**

В исковата молба са изложени твърдения, че срещу ищеца е издадена Заповед за незабавно изпълнение от 14.05.2010 г., издадена от СРС, 35 състав, като въз основа на Заповедта е изваден Изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д. № 18810/2010 г. По делото било издаден изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д. № 18810/2010 г., съгласно което длъжникът В. Й. К., ЕГН: ***** и ***** , ЕГН: ***** се осъждат да заплатят в полза на ***** , сумата от 6325.58 лева - просрочена главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 23.04.2010г, с лихва в размер на 1048.09 лева, за периода 05.12.2008 г.-

25.02.20210 г. с просрочена наказателна лихва: 293.57 лева за периода 05.01.2009г.,-22.04.2010г., както и сумите разноски по делото: 523.34 лева.

Твърди се, че на 08.12.2023г, ищецът е получил съобщение от ЧСИ ***** , район на действие СГС, че срещу него е образувано Изпълнително дело№20238460400413, по опис на ЧСИ ***** , район на действие СГС. Със същото съобщение, ищецът е бил уведомен, че вискател до изпълнителното дело е ***** , който е придобил чрез цесия задължението на ищеца ми по издадения в полза на ***** , Изпълнителен лист от 14.05.2010 г, по опис на СРС по ч. гр. д. № 18810/20Юг. Търсимата сума по Изпълнително дело№20238460400413, по опис на ЧСИ ***** , район на действие СГС е в размер на 10 362.01 лева, от които 6 325.58 лева главница, 66.85 лева лихва, 2718.60 лева неолихвяеми вземания, 230 лева присъдени разноски, 1020.98 лева такси по Тарифата към ЗЧСИ

Твърди се, че ищецът едва на 08.12.2023 г., разбира че е осъден с Заповед за незабавно изпълнение от 14.05.2010 г., издадена от СРС, 35 състав, и че задължението по издадения изпълнителен лист му се претендира.

Излагат се правни доводи, че за вземането е настъпила погасителна давност, тъй като в повече от пет години не са извършвани никакви действия по събиране на вземането.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски.

Моли съда да изиска заверен препис от Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ ***** , район на действие СГС.

В срока по чл.131 ГПК, ответникът изцяло признава иска и фактите в исковата молба. Моли съда да приложи чл.78, ал.2 ГПК. Счита, че с поведението си не е дал повод за завеждане на исковата молба, тъй като е изкупил много задължения, които са погасени по давност. Признава, че вземането е платено, след като е погасено по давност. Твърди, че нито със съдебно, нито с извънсъдебно поведение, не е дал повод на ищеца да заведе делото. Позовава се на съдебна практика. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Като документи прилага: Извлечение от договор за цесия от 15.04.2014 г., сключен между ***** ведно с Приложение № 1 към него; Заверени копия от пълномощни, Заверени копия от обратни разписки, удостоверяващи изпращането на уведомление по чл.99, ал.3 ЗЗД.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното материалите по делото, приема следното от фактическа и правна страна:

По представителната власт

Ищецът се представлява от адв. Д. В. М. със съдебен адрес: ***** , с надлежно учредена представителна власт за всички инстанции (**д.5 от делото**).

Ответникът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

По държавната такса

Цената на иска е 8 190.58, поради което на основание чл.1 ТДТССГПК, държавната такса е в размер на 327.62 лева, която сума е внесена с молба с вх. № 44495/12.02.2024 г.

По редовността на ИМ

Съдът приема, че исковата молба е редовна. Съдържа всички реквизит по чл.127-128 ГПК. Ето защо следва да бъде изготвен доклад по делото.

По доказателствата

Страните са представили към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства и доказателствени средства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като писмени доказателства и доказателствени средства.

С оглед установяване на предпоставките за приложение на чл.78, ал.2 ГПК, следва да се изиска изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ *****, район на действие СГС.

Предварителни въпроси

Въпреки, че е предявен установителен иск, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора или един от способите по ГПК – признаване на иска, признаване на факти, неприсъствено решение и др., като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото,

които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното, делото следва да бъде насрочено за първата свободна дата е **21.05.2024 година от 09.45 часа**, за която дата да се призват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК, следния проект за доклад на делото:

Страни, предмет и правна квалификация, чл.146, ал.1, т.1 ГПК – Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 9961/12.01.2024 г., от В. Й. К., ЕГН: ***** с адрес: ***** чрез адв. Д. В. М. със съдебен адрес: ***** срещу ***** с седалище и адрес на управление ***** с представители: ***** с която е предявен **отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.439 ГПК**, с който се иска да бъде признато за установено, по отношение на ответника ***** че ищецът В. Й. К. не дължи на ответника сумите в размер на 6325.58 лева - просрочена главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 23.04.2010 г., с лихва в размер на 1048.09 лева, за периода 05.12.2008 г. - 25.02.20210 г. с просрочена наказателна лихва: 293.57 лева за периода 05.01.2009 г. - 22.04.2010 г., както и сумите разноси по делото: 523.34 лева търсени по Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ ***** район на действие СГС въз основа на Изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д.№ 18810/2010г. **поради погасяването им по давност.**

В исковата молба са изложени твърдения, че срещу ищеца е издадена Заповед за незабавно изпълнение от 14.05.2010 г., издадена от СРС, 35 състав, като въз основа на Заповедта е изваден Изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д. № 18810/2010 г. По делото било издаден изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д. № 18810/2010 г., съгласно което длъжникът В. Й. К., ЕГН: ***** и ***** ЕГН: ***** се осъждат да заплатят в полза на ***** сумата от 6325.58 лева - просрочена главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 23.04.2010г, с лихва в размер на 1048.09 лева, за периода 05.12.2008 г.- 25.02.20210 г. с просрочена наказателна лихва: 293.57 лева за периода 05.01.2009г.,-22.04.2010г., както и сумите разноси по делото: 523.34 лева.

Твърди се, че на 08.12.2023г, ищецът е получил съобщение от ЧСИ ***** район на действие СГС, че срещу него е образувано Изпълнително дело№20238460400413, по опис на ЧСИ ***** район на действие СГС. Със същото съобщение, ищецът е бил уведомен, че вискател до изпълнителното дело е ***** който е придобил чрез цесия задължението на ищеца ми по издадения в полза на ***** Изпълнителен лист от 14.05.2010 г, по опис на СРС по ч. гр. д. № 18810/20Юг. Търсимата сума по Изпълнително дело№20238460400413, по опис на ЧСИ ***** район на действие СГС е в размер на

10 362.01 лева, от който 6 325.58 лева главница, 66.85 лева лихва, 2718.60 лева неолихвяеми вземания, 230 лева присъдени разноски, 1020.98 лева такси по Тарифата към ЗЧСИ

Твърди се, че ищецът едва на 08.12.2023 г., разбира че е осъден с Заповед за незабавно изпълнение от 14.05.2010 г., издадена от СРС, 35 състав, и че задължението по издадения изпълнителен лист му се претендира.

Излагат се правни доводи, че за вземането е настъпила погасителна давност, тъй като в повече от пет години не са извършвани никакви действия по събиране на вземането.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски.

Моли съда да изиска заверен препис от Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ *****, район на действие СГС.

В срока по чл.131 ГПК, ответникът изцяло признава иска и фактите в исковата молба. Моли съда да приложи чл.78, ал.2 ГПК. Счита, че с поведението си не е дал повод за завеждане на исковата молба, тъй като е изкупил много задължения, които са погасени по давност. Признава, че вземането е платено, след като е погасено по давност. Твърди, че нито със съдебно, нито с извънсъдебно поведение, не е дал повод на ищеца да заведе делото. Позовава се на съдебна практика. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

-

чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения на ответника:

Отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.439 ГПК, с който се иска да бъде признато за установено, по отношение на ответника *****, че ищецът В. Й. К. не дължи на ответника сумите в размер на 6325.58 лева - просрочена главница, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 23.04.2010 г., с лихва в размер на 1048.09 лева, за периода 05.12.2008 г. - 25.02.20210 г. с просрочена наказателна лихва: 293.57 лева за периода 05.01.2009 г. - 22.04.2010 г., както и сумите разноски по делото: 523.34 лева търсени по Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ *****, район на действие СГС въз основа на Изпълнителен лист от 14.05.2010 г. по описа на Софийски Районен Съд, 35 състав, по ч. гр. д.№ 18810/2010г. **поради погасяването им по давност.**

чл.146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК - Кои права и кои обстоятелства се признават ; Отделя като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

Страните не спорят, че вземането е погасено по давност. Има признаване на иска в цялост.

Страните спорят дали е налице хипотезата на чл.78, ал.2 ГПК.

чл.146, ал.1, т.5 ГПК - Как се разпределя доказателствената тежест:

За да бъде приложено чл.78, ал.2 ГПК, следва да са налице следните предпоставки:

1. ответникът да е признал исковата претенция
2. ответникът да не е дал повод за завеждане на делото – нито съдебно, нито извънсъдебно

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в откритото съдебно заседание и ако не направят

доказателствени искания във връзка с дадените им указания, губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по **чл.147 ГПК** – ако твърдят нови обстоятелства, да посочат и представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото – да посочат и представят доказателства за тях.

ДОПУСКА като писмени доказателства и доказателствени средства следните документи: *Извлечение от договор за цесия от 15.04.2014 г., сключен между ***** ведно с Приложение № 1 към него; Заверени копия от пълномощни, Заверени копия от обратни разписки, удостоверяващи изпращането на уведомление по чл.99, ал.3 ЗЗД.*

Изпълнително дело № 20238460400413, по опис на ЧСИ ***** , район на действие СГС

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК, **ЧСИ ***** на КЧСИ**, да представи заверен препис от изпълнително дело № 20238460400413 г. по описа на ЧСИ ЧСИ ***** , район на действие СГС, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, като **УКАЗВА**, че на основание чл. 405, ал.1 ЗСВ, който при неизпълнение на разпореждане на съдия, дадено по съответния ред въз основа на ЗСВ, се наказва с глоба от 50 до 2000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание, а съгласно чл.87 вр. чл.91 ГПК, ако трето неучастващо в делото лице откаже да представи поискан му от съда документ или предмет за изследване, за който е установено, че се намира у него, съдът му налага глоба, в размер от 50 до 300 лв., и го подканва да го представи.

УКАЗВА на **ЧСИ ***** на КЧСИ**, че исканата информация може да се изпрати на един от следните адреси: 1. гр. София, бул. Цар Борис III, № 54, Софийски районен съд; 2. електронната поща (documents.go@srs.justice.bg); 3. факс (+359 (2) 8955 611); 4.чрез Система за сигурно електронно връчване.

ЗАДЪЛЖАВА ищецът да посочи банкова сметка, на която да бъдат преведени, евентуалните разноски, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът няма да издаде изпълнителен лист.

ПРИКАНВА, на основание чл.145, ал.3 ГПК страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

УКАЗВА на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на

медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби“, която предлага бесплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от ***** на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

УКАЗВА на страните, че:

съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41. (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41а. (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по обичая ред.

Чл. 50. (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ

уведомление не се залева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

ПРИКАНВА страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК, КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията, съдът ще приеме, че липсва годно извършено процесуално действие.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **21.05.2024 година от 9.45 часа**, за която дата и час да се призоват страните чрез техните процесуални представители.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните чрез техните процесуални представители.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се връчи на ищеца.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след изтичане на срок.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____