

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Балчик, 29.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БАЛЧИК в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ

при участието на секретаря МАЯ М. ЕНЕВА
и прокурора Ц. К. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20233210200213 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

НА ОСН. ЧЛ. 271, АЛ. 1 ОТ НПК СЛЕД ОТКРИВАНЕ НА
СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪСТАВА
НА СЪДА ПРОВЕРИ ДАЛИ СА СЕ ЯВИЛИ ВСИЧКИ ПРИЗОВАНИ ЛИЦА
И АКО НЯКОЙ ОТ ТЯХ НЕ СА СЕ ЯВИЛИ - ПО КАКВИ ПРИЧИНИ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ДОБРИЧ, ТО - БАЛЧИК, редовно
призована, се представлява от прокурор Ц. К..

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А., редовно призован се явява лично.
Представява се от адв. К. И. от АК-Д., редовно упълномощена от ДП.

НА ОСН. ЧЛ. 271, АЛ. 9 ОТ НПК, СЪДЪТ ИЗСЛУША СТРАНИТЕ ПО
ВЪПРОСА СЛЕДВА ЛИ ДА СЕ ДАДЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуални пречки за даване ход на
делото. Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с подсъдимия
и неговият защитник.

АДВ. И.: Считам, че няма процесуални пречки за даване ход на делото.
Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с подсъдимия и РП-
Добрич, ТО-Балчик.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А.: Моля, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, с

оглед изявлението на страните за постигнато между тях споразумение и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за произнасяне по постигнатото между страните споразумение по реда на чл. 381 от НПК и ГО ДОКЛАДВА

НА ОСН. ЧЛ. 272, АЛ. 1 ОТ НПК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪСТАВА НА СЪДА ПРОВЕРЯВА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ, КАТО ГО ЗАПИТВА ЗА ТРИТЕ ИМЕНА, ЗА ДАТАТА, И МЯСТОТО НА РАЖДАНЕТО, ЗА НЕГОВАТА НАРОДНОСТ, ГРАЖДАНСТВО, МЕСТОЖИВЕЕНЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, СЕМЕЙНО ПОЛОЖЕНИЕ И ЕДИННИЯТ МУ ГРАЖДАНСКИ НОМЕР, КАКТО И ДАЛИ Е ОСЪЖДАН

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А. – *****, ЕГН-*****.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 274, АЛ. 1 ОТ НПК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪСТАВА НА СЪДА РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ НА ОТВОДИ, СРЕЩУ ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЪСТАВА НА СЪДА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ, ПРОКУРОРЪТ, ЗАЩИТНИЦИТЕ И СЪДЕБНИЯТ СЕКРЕТАР, КАТО ОБЯВИ ИМЕНАТА ИМ.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам срещу състава на съда.

АДВ. И.: Нямаме претенции относно състава на съда – председателят, прокурорът и секретарят.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А.: Разясни ми се правото на отвод срещу състава на съда, прокурорът и секретарят. Нямам претенции относно състава на съда, прокурорът и секретарят.

НА ОСН. ЧЛ. 274, АЛ. 2 ОТ НПК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СЪСТАВА НА СЪДА РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВАТА ИМ ПРЕДВИДЕНИ В НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с правата по чл. 274, ал. 2 от НПК.

АДВ. И.: Запознати сме с правата по чл. 274, ал. 2 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А.: Запознат съм с правата по чл. 274, ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение по всички въпроси посочени в чл. 381 от НПК. Поддържам изготвеното писмено споразумение.

Считам, че така постигнатото споразумение между страните, не противоречи на Закона и морала, поради което същото следва да се одобри, а делото прекрати.

АДВ. И.: Поддържа писмено споразумение, което сме постигнали с РП-Добрич, ТО-Балчик. Считам, че същото не противоречи на Закона и морала. Моля, същото да се одобри, а делото прекрати.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А.: Моля, постигнатото споразумение да се одобри, а делото прекрати.

СЪДЪТ счита, че следва да се приеме като доказателство, внесено от РП-Добрич, ТО-Балчик споразумение по чл. 381 от НПК, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателство по делото писмено споразумение по чл. 381 от НПК

СЪДИЯТА ПРОЧЕТЕ ТЕКСТА НА СПОРАЗУМЕНИЕТО, СЛЕД КОЕТО НА ОСН. ЧЛ. 382, АЛ. 4 ОТ НПК ЗАПИТВА ПОДСЪДИМИЯТ РАЗБИРА ЛИ ОБВИНЕНИЕТО, ПРИЗНАВА ЛИ СЕ ЗА ВИНОВЕН, РАЗБИРА ЛИ ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ СПОРАЗУМЕНИЕТО, СЪГЛАСЕН ЛИ Е С ТЯХ И ДОБРОВОЛНО ЛИ Е ПОДПИСАЛ СПОРАЗУМЕНИЕТО.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А.: Постигнахме споразумение с Районна прокуратура – Добрич, ТО-Балчик, чрез защитника ми АДВ. И. от АК-Д..

Разбирам в какво съм обвинен.

Признавам се за виновен по това обвинение.

Декларирам, че съм съгласен с така постигнатото споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен с неговите клаузи, а именно, че то има действие на влязла в сила присъда и няма да имам възможност за обжалване пред по-горните инстанции. Съгласен съм с тези последици.

Подписът под споразумението е лично мой, доброволно го подписах. Не ми е оказано въздействие, за да подпиша.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на прокурора, защитникът и подсъдимият, ЗА ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ, ВЗЕ

ПРЕДВИД СЛЕДНОТО:

Досъдебното производство е образувано и е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Страните са изготвили споразумение, с което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Подсъдимият заявява в съдебно заседание, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира поледиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и изразява готовност да подпише съдебния протокол след одобряване на споразумението в съдебно заседание. Видно е, че за одобряване на споразумението от съда, липсват процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2, и ал. 3 от НПК. Деянието за което подсъдимия е изправен пред съда, не е тежко по смисъла на наказателния закон и не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 от НПК. За произнасянето на съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие. С определеното по вид и размер наказание съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК, които да въздействат на подсъдимия за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала, следва да бъде одобрено и вписано в настоящия протокол.

На осн. чл. 382, във вр. чл. 381, ал. 5 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в настоящия протокол постигнатото споразумение от прокурор Ц. К. при РП – Добрич, ТО – Балчик, подсъдимият Г. К. А. и неговият защитник - адв. К. И. от АК-Д., със следното съдържание:

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО на основание чл. 381 от НПК

по Досъдебно производство № 139/2023 г. по описа на РУ - МВР - Б., пр. преписка № 2979/2023 г. по описа на Районна прокуратура Добрич, ТОВ

№ 561/2023 г.

Днес, 25.09.2023 г., в гр.Балчик, се изготви настоящото споразумение по Досъдебно производство № 139/2023 г. по описа на РУ - МВР - Б., пр. преписка № 2979/2023 г. по описа на Районна прокуратура Добрич, ТОВ № 561/2023 г. между:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ, ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ БАЛЧИК, представлявана от прокурор ЦВ.К.,

И

адв. К. И. при ДАК, редовно упълномощен защитник на обвиняемия

Г. К. А. с ЕГН *****, **

КАТО СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

Наказателното производство по Досъдебно производство № 139/2023 г. по описа на РУ - МВР - Б., пр. преписка № 2979/2023 г. по описа на Районна прокуратура Добрич, ТОВ № 561/2023 г. се прекратява със споразумение по реда на чл.381 от НПК при следните УСЛОВИЯ:

Г. К. А. с ЕГН *****, **

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН

за извършено престъпление по 343б, ал.1 от НК, както следва:

На 06.08.2023 г., около 22.00 часа в Община Б., по път II-27 на кръговото кръстовище с главен път I-9 до бензиностанция „Л.“ в посока гр.Б. управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „Д.Л.“ с рег.№ ТХ **** АН с концентрация на алкохол в кръвта си над 1, 2 на хиляда, а именно 1,67 на хиляда, установено по надлежния ред с Протокол за химическа експертиза № 867/08.08.2023 год. на МБАЛ „*****“ АД.

Деянито по чл. 343 б, ал.1 от НК е извършено умишлено по смисъла на чл. 11, ал.2 от НК.

II. Страните се споразумяха, че на Г. К. А. с ЕГН *****, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция, съгласно чл. 36 от НК, на основание чл. 381 от НПК, следва да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 4 /четири/ месеца, като на основание чл.66, ал. 1 от НК бъде отложено изпълнението му за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК - да не се налага по - лекото наказание - „Глоба”, което законът е предвидил наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл. 343г от НК Г. К. А. с ЕГН ***** се лишава от право да управлява моторно превозно средство за срок от 9 /девет/ месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК, при изпълнение на наказанието лишаване от право за управление на МПС, да се приспадне периода от време, през който обвиняемият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 07.08.2023 год.

Възпитателните грижи по време на изпитателния срок да се възложат на районния инспектор по местоживеене на Г. К. А. с ЕГН *****.

Разноските по делото в размер на: 50,00 (петдесет) лева следва да се възложат на обвиняемия Г. К. А. с ЕГН *****.

Г. К. А. с ЕГН ***** заявява, че разбира в какво е обвинен, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението и е съгласен с тях, като доброволно полага подписа си под постигнатото споразумение.

Обвиняемият Г. К. А. с ЕГН ***** декларира, че е съгласен изцяло с така изготвеното споразумение и се отказва от приключването на производството по делото по общия ред.

III. Имуществени вреди от престъплението – не са налице.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:_____

/Ц. К./

ЗАЩИТНИК НА ПОДС. Г. К. А.:_____

/АДВ. К. И./

ПОДСЪДИМ:_____

/Г. К. А./

СЪДЪТ счита, че сключеното между прокурор Ц. К. при РП – Добрич, ТО – Балчик, подсъдимият Г. К. А. и неговият защитник - адв. К. И. от АК-Д., писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство, не противоречи на закона и морала, поради което същото следва да се одобри, а делото прекрати, и затова на основание чл. 382, ал. 5 от НПК,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото писмено споразумение, сключено между прокурор Ц. К. при РП – Добрич, ТО – Балчик, подсъдимият Г. К. А. и неговият защитник - адв. К. И. от АК-Д., за прекратяване на наказателното производство, по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. К. А. – *****, ЕГН-*****, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, за това, че на 06.08.2023 г., около 22.00 часа в Община Б., по път II-27 на кръговото кръстовище с главен път I-9 до бензиностанция „Л.“ в посока гр.Б. управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „Д.Л.“ с рег.№ ТХ **** АН с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,67 на хиляда, установено по надлежния ред с Протокол за химическа експертиза № 867/08.08.2023 год. на МБАЛ „*****“ АД, ПОРАДИ КОЕТО И НА ОСНОВАНИЕ чл. 343б, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 от НК, ПРИЕМА ДА МУ СЕ НАЛОЖИ НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 4 (ЧЕТИРИ) МЕСЕЦА, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК, се отлага с изпитателен срок от 3 (ТРИ) ГОДИНИ.

Възпитателната работа по време на изпитателния срок се възлага на полицейския инспектор при Първо РУМВР - ДОБРИЧ по местоживеење на подсъдимия Г. К. А., със снета по-горе самоличност.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не налага на подсъдимия Г. К. А., със снета по-горе самоличност, наказанието „Глоба“, което законът е предвидил наред с наказанието лишаване от свобода. □

На основание чл. 343г, във вр. с чл. 37, т. 7 от НК подсъдимият Г. К. А., със снета по-горе самоличност, СЕ ЛИШАВА от право да управлява МПС

за срок от 9 (ДЕВЕТ) месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК, при изпълнение на наказанието лишаване от право за управление на МПС, **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимият Г. К. А., със снета по-горе самоличност, е бил лишен по административен ред от възможност да управлява МПС, считано от 07.08.2023г.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият Г. К. А., със снета по-горе самоличност се задължава да заплати, направените по делото разноси по бюджетната сметка на ОДМВР-ДОБРИЧ в размер на 50,00 /петдесет лева/ лева.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият Г. К. А., със снета по-горе самоличност, се задължава да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на РС-Балчик, сумата от 5 лева, представляваща държавна такса, в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство образувано срещу подсъдимия Г. К. А. по НОХД № 213/2023 г. по описа на Районен съд гр. Балчик, поради постигане на споразумение.

Определението е окончателно, не подлежи на обжалване и протестиране, и има последиците на влязла в сила присъда.

Заседанието приключи в 15.15 часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и изготвен на 29.09.2023 г.

Съдия при Районен съд – Балчик: _____

Секретар: _____