

РЕШЕНИЕ

№ 489

гр. Бургас, 08.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, I VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА
ЛЕФТЕРОВА**

при участието на секретаря **М. АП. МИЛЕВА**
като разгледа докладваното от **ДИАНА ИВ. АСЕНИКОВА ЛЕФТЕРОВА**
Гражданско дело № 20232120102449 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на **„Водоснабдяване и Канализация” ЕАД**, ЕИК: 812115210, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. „Победа”, ул. „Ген. Владимир Вазов” № 3, сграда „Метални панели и конструкции”, чрез пълномощника юрисконсулт З., против **М. Р. К.**, с ЕГН *****, адрес: гр. Б., **ЗА ПРИЕМАНЕ ЗА УСТАНОВЕНО**, че в полза на ищеца срещу ответницата **СЪЩЕСТВУВАТ** вземания за следните суми: **607, 56 лева** – общата стойност на доставена, отведена и пречистена вода за водоснабден имот, находящ се в гр. Б., ул. „Р.“ **, абонатен № **, дължима по издадени фактури от периода от 25.08.2020 г. до 25.08.2022 г., с отчетен период от 04.12.2019 г. до 01.08.2022 г.; **70, 36 лева** – обезщетение за забавено плащане върху главниците за периода от 24.09.2020 г. до 21.10.2022 г., ведно със законната лихва от подаване на заявлението на 31.10.2022 г. до окончателното изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед № 3359 от 01.11.2022 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № * г. по описа на Районен съд – Бургас. Претендират се и разноските в заповедното и в исковото производство.

В исковата молба са изложени твърдения, че ответникът е потребител на В и К услуги в качеството си на собственик на водоснабдения имот. Твърди се, че след всяко отчитане на предоставените В и К услуги са издавани данъчни фактури, но ответникът не е заплатил задълженията си по тях в предвидения срок, поради което е изпаднал в забава. Правният си интерес ищецът обосновава с това, че за процесните вземания е издадена заповед за изпълнение, връчена на длъжника при условията на чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК.

В срока по чл. 131 ГПК по делото е постъпил писмен отговор от ответницата чрез назначения ѝ по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК особен представител – адвокат Н., който оспорва предявените иски по основание и размер и моли за отхвърлянето им. Намира за неизвестно до колко е реално отчитането на процесния водомер. Счита за неясно и

приетото в чл. 25 от ОУ, че се фактурира вода и вода от разпределение.

В съдебно заседание ищцовото дружество поддържа предявените искове и ангажира доказателства.

В съдебно заседание ответникът чрез назначения по реда на чл. 47, ал. 6 ГПК особен представител оспорва предявените искове и моли за отхвърлянето им.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, на основание чл. 235, ал. 2 ГПК и чл. 12 ГПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявени са обективно кумулативно съединени положителни установителни искове с правна квалификация **чл. 318, ал. 2 вр. чл. 288 ТЗ вр. чл. 200 вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК.**

По допустимостта на предявените искове:

От приложеното ч. гр. д № 7024/2022 г. по описа Районен съд – Бургас се установява, че по него е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК № 3359 от 01.11.2022 г., с която е разпоредено длъжникът М. Р. К., ЕГН *****, адрес: гр. Б. да заплати на кредитора „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, ЕИК 812115210, седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. Победа, ул. Генерал Владимир Вазов № 3, сграда „Метални панели и конструкции”, ет. 4, представлявано от Г.Й.Т., сумата 607,56 лева главница, представляваща сбор от неизплатени суми по фактури за доставена, отведена и пречистена вода за абонатен № **, издадени в периода от 25.08.2020 г. до 25.08.2022 г., с отчетен период от 04.12.2019 г. – 01.08.2022 г., сумата 70,36 лева обезщетение за забава за периода 24.09.2020 г. – 21.10.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението – 31.10.2022 г., до изплащане на вземането, както и сумата 75 лева разноски по делото, от които 25 лева за държавна такса и 50 лева за юрисконсултско възнаграждение

С разпореждане от 03.04.2023 г. заповедният съд е указал на заявителя на основание чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК в едномесечен срок от съобщението да предяви срещу длъжника иск за установяване на вземанията си по издадената заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК. Препис от съобщението е връчен на заявителя на 11.04.2023 г. Исковата молба е постъпила в съда на 27.04.2023 г.

Въз основа на изложеното съдът приема, че предявените обективно кумулативно съединени положителни установителни искове са процесуално допустими.

По основателността на предявените искове:

За уважаването на предявените положителни установителни искове с правно основание чл. 318, ал. 2 вр. чл. 288 ТЗ вр. чл. 200 вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК е необходимо да са налице следните материални предпоставки (юридически факти): **1.** Действителен договор за предоставяне на В и К услуги; **2.** Продавачът да е предоставил на купувача В и К услуги на определена цена; **3.** Неизпълнение на задълженията на купувача за заплащане дължимата цена за предоставени В и К услуги; **4.** Изпадане на длъжника в забава за определен период.

По първата предпоставка:

Видно от приложената по делото справка от Службата по вписванията, по силата на договор за покупко-продажба от **04.03.2020 г.** ответницата е придобила правото на собственост върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор ***, с площ от 39, 72 кв. м., с предназначение: за здрави и социални услуги, лекарски кабинет, находящ се в гр. Бургас, ул. „Р.“ **.

По смисъла на § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), „потребители“ са физическите лица - собственици или

ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. На основание чл. 11, ал. 7 от ЗРВКУ В и К операторите публикуват одобрените от комисията общи условия на договорите за предоставяне на В и К услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник, като те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им. Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 8 от ЗРВКУ в срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответния В и К оператор заявление, в което да предложат различни условия, като предложените от потребителите и приети от В и К операторите различни условия се отразяват в допълнителни писмени споразумения.

По делото липсва спор по обстоятелствата относно влизането в сила на приложимите Общи условия за предоставяне на В и К услуги на потребителите от В и К оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – гр. Бургас (ОУ), поради което съдът приема, че същите са влезли в сила. По делото не се твърди и не се установява да са налице предложените от потребителя и приети от В и К оператора различни от общите условия, които да са отразени в допълнително писмено споразумение между страните.

Въз основа на изложените съображения следва да се приеме, че ответницата е страна по сключен с ищцовото дружество действителен договор за предоставяне на В и К услуги при общи условия, **считано от 04.03.2020 г., а не за целия исков период с начало от 04.12.2019 г.**

По втората предпоставка:

На основание чл. 135, ал. 1, т. 15 от Закона за водите министърът на регионалното развитие и благоустройството е издал Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредбата). На основание чл. 32, ал. 1 и ал. 4 от Наредбата услугите В и К се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери на всяко водопроводно отклонение, като отчетените данни се установяват чрез отбелязване в карнета, заедно с датата на отчитане на общия водомер и на индивидуалните водомери и подписа на потребителя или негов представител, освен в случаите на отчитане по електронен път. Съгласно чл. 23, ал. 4 от ОУ отчитането на водомерите се извършва в присъствието на потребителя или на негов представител, който с подписа си удостоверява съответствието на показанията с данните в отчета, като при неосигуряване на представител, отчетът се подписва от свидетел, който може да бъде и длъжностно лице на В и К оператора, като се посочват трите имена и адреса на свидетеля, но този ред не се прилага в случаите на дистанционно отчитане и при ползване на електронен карнет.

Относно отчитането на предоставените В и К услуги по делото е прието уточнено в съдебно заседание и неоспорено от страните заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза, което съдът кредитира като обосновано и компетентно изготвено, както и писмени доказателства – справки-извлечения за показанията на водомер.

От събраните доказателства се установява, че процесният водоснабден обект се намира в гр. Бургас, Център, ул. „Г. С. Р.“ **, представлява: самостоятелен обект - апартамент с идентификатор ***, с площ 39,72 кв.м, в пететажна многофамилна жилищна сграда с идентификатор ***, съгласно КKKP на гр. Бургас, одобрен със Заповед № РД- 18-9 /30.01.2009 год. на изп. директор на АГКК. Сградата, където се намира процесния обект, е водоснабдена и канализирана. За снабдяването на потребителите с вода за жилищната сграда има изградено едно водопроводно отклонение с монтиран един общ водомер с потребителски № ***. Водомерът е разпределяем. Във всички самостоятелни обекти в сградата има монтирани индивидуални измервателни уреди - водомери, чрез които се измерва изразходваното количество вода. За водоснабдявания обект е заведена с партида с абонатен номер № ** с титуляр М. Р. К.. За измерване на изразходваното количество вода в

апартамента има монтиран един измервателен уред, разположен в сервизното помещение. Измервателния уред е с фабричен номер №1024087. На водомера има прикачен баркод № 1000054023 за отчитане с мобилно устройство. Към 12.02.2024год. процесният водоснабден обект е обитаем. На 09.02.2024 г. и 12.02.2024 г. вещото лице е посетило процесния водоснабден имот, след разговор с ответницата по телефона, но тя не е осигурила достъп до измервателния уред. Многократно ответницата не е допускала и служителите на водоснабдителното дружество за отчет на измервателния уред, видно от представените по делото протоколи. Последният реален отчет на водомера, извършен м. април 2023год., е 853 куб. м. Изразходвано количество вода, преминало през измервателното устройство за периода от 4.12.2019 г. до 01.08.2022 г., е 211,76 куб. м., от които отчетени по водомер 207,00 куб. м. и начислени от „разпределение“ - 4,76 куб. м., на стойност 607, 56 лв. Отчетеното количество вода е фактурирано по цени определени с действия за периода решения на КЕВР. **Изразходваното количество вода за периода от 04.12.2019 г. до 03.03.2020 г. е 10 куб. м. на стойност 30, 58 лв. с ДДС. За периода от 04.12.2019 г. до 03.03.2020 г. няма начислени количества вода от „разпределение“.**

Въз основа на изложените съображения следва да се приеме, че ищцовото дружество е предоставило на ответницата в качеството ѝ на потребител по силата на договор за договор за предоставяне на В и К услуги при общи условия, **за периода от 04.03.2020 г. до 01.08.2022 г. В и К услуги на стойност 576, 98 лева**, за която сума главният иск следва да бъде уважен, а за горницата над 576, 98 лева до пълния предявен размер от 607, 56 лева и за периода от 04.12.2019 г. до 03.03.2020 г. следва да бъде отхвърлен.

По третата предпоставка:

По делото не се твърди и не се установява ответникът да е изпълнил задълженията си за заплащане на дължимата цена за получените В и К услуги за ищцовия период.

По четвъртата предпоставка:

Съгласно чл. 33, ал. 1 от ОУ операторът издава ежемесечни фактури при наличие на консумация и/или служебно начисляване на количества. На основание чл. 33, ал. 2 от ОУ потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране. Съгласно чл. 44 от ОУ при неизпълнение в срок на задължението си за заплащане на ползваните услуги, потребителят дължи на В и К оператора обезщетение в размер на законната лихва съгласно чл. 86, ал. 1 ЗЗД, считано от първия ден след настъпване на падежа до деня на постъпване на дължимата сума по сметка на В и К.

По делото са представени фактури, издадени от ищцовото дружество в периода от периода от 25.08.2020 г. до 25.08.2022 г., с отчетен период от 04.12.2019 г. до 01.08.2022 г., на обща стойност 607, 56 лева. Отчетният период от 04.12.2019 г. до 03.03.2020 г., през който ответницата не е била потребител на В и К услуги, е включен във фактура № 0040651963 от 25.08.2020 г., като недължимата сума от 30, 58 лв. следва да бъде приспадната от нея.

На основание чл. 162 ГПК съдът определи, че законната лихва за забава върху неизплатените суми по всяка от фактурите, считано от датата, следваща датата на падежа на съответната фактура, за периода от 24.09.2020 г. до края на посочения от ищеца период – 21.10.2022 г. (заявлението за издаване на заповед за изпълнение е подадено на 31.10.2022г.), възлиза общо на 70, 36 лева. Законната лихва за забава върху сумата от 30, 58 лв. за периода от 24.09.2020 г. до 21.10.2022 г. е в размер на 6, 44 лева, която следва да бъде приспадната като недължима. Следователно акцесорният иск се явява основателен за сумата от 63, 92 лева, като за горницата до пълния предявен размер от 70, 36 лева следва да бъде отхвърлен.

По разноските:

При този изход на делото и на основание чл. 78, ал. 1 и ал. 8 ГПК ищецът има право

на разноси в заповедното и в исковото производство съобразно направеното искане за присъждането им и представените доказателства за извършването им съразмерно на уважената част от предявените искове, а именно за сумата от общо 816, 86 лева за държавни такси, възнаграждение за особен представител, възнаграждение за вещо лице и за юрисконсултски възнаграждения.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО, че в полза на ищеца **„Водоснабдяване и Канализация” ЕАД**, ЕИК: 812115210, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. „Победа”, ул. „Ген. Владимир Вазов” № 3, сграда „Метални панели и конструкции”, срещу ответника **М. Р. К.**, с ЕГН *****, адрес: гр. Б., **СЪЩЕСТВУВАТ** вземания за следните суми: **576, 98 лева** – общата стойност на доставена, отведена и пречистена вода за водоснабден имот, находящ се в гр. Бургас, ул. „Р.“ **, абонатен № **, дължима по издадени фактури за периода от 25.08.2020 г. до 25.08.2022 г., с отчетен период от 04.03.2020 г. до 01.08.2022 г., ведно със законната лихва от подаване на заявлението на 31.10.2022 г. до окончателното изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед № 3359 от 01.11.2022 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № * г. по описа на Районен съд – Бургас, като **ОТХВЪРЛЯ** иска до пълния предявен размер от **607, 56 лева** и за периода от **04.12.2019 г. до 03.03.2020 г.**

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО, че в полза на ищеца **„Водоснабдяване и Канализация” ЕАД**, ЕИК: 812115210, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. „Победа”, ул. „Ген. Владимир Вазов” № 3, сграда „Метални панели и конструкции”, срещу ответника **М. Р. К.**, с ЕГН *****, адрес: гр. Б., **СЪЩЕСТВУВАТ** вземания за следните суми: **63, 92 лева** – обезщетение за забавено плащане върху главниците за периода от 24.09.2020 г. до 21.10.2022 г., за които суми е издадена заповед № 3359 от 01.11.2022 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № * г. по описа на Районен съд – Бургас, като **ОТХВЪРЛЯ** иска до пълния предявен размер от **70, 36 лева**.

ОСЪЖДА М. Р. К., с ЕГН *****, адрес: гр. Б., да заплати на **„Водоснабдяване и Канализация” ЕАД**, ЕИК: 812115210, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. „Победа”, ул. „Ген. Владимир Вазов” № 3, сграда „Метални панели и конструкции”, сумата от общо **816, 86 лева** за разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____