

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Девин, 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Девин в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева

при участието на секретаря Радост Б. Настанлиева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Административно наказателно дело № 20235410200166 по описа за 2023
година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За жалбоподателят "*****", р. пр. не се явява, представлява се от адв. Г. М., р. уп. от по-рано.

Въззиваемият Директор на Д „ИТ“- С., р. пр. не се явява, не изпраща представител.

За Териториално отделение – Д. към Районна прокуратура – С., р. пр. прокурор не се явява.

Свидетелите Д. Д., р. пр. лично; А. Я. р. пр. лично, В. П. р. пр. лично, А. П. р. пр. лично, С. М. р. пр. лично; и Д. Г. р. пр., не се явява;

От св. Д. Г. е постъпила молба, с която моли съда да бъде освободен от качеството си на свидетел по съставяне на акта, предвид служебната му ангажираност на нова месторабота и физическа невъзможност да присъства на съдебните заседания. В качеството си на свидетел по съставяне на АУАН, в отсъствие на нарушителя в условията на чл.40, ал. 2 ЗАНН, моли съда съобрази показанията му, дадени в предходни о.с.з., проведени на 18.03.2024г. за разрешаване хода на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на делото.

Допуска до разпит свидетелите, на които

Сне самоличността, както следва:

Д. А. Д. –

А. К. Я. -

В. Я. П. -

А. Х. П. -

С. С. М. –

На свидетелите се напомни наказателната отговорност по чл.290 НК и същите обещаха да дадат верни показания на съда.

Свидетелите се отстраниха от съдебната зала до техния разпит.

Адв. М.: Уважаема госпожо Председател, поддържам аргументите изложени в жалбата, в допълнение на същата искам само да посоча, че считам че изначалната проверката е извършена преди да бъдат представени всички доказателства на административно наказващия орган. Във връзка с разпореждането на съда представям товарителница от Еконт, с която удостоверявам спазен срок за обжалване на административния акт. Във връзка с твърдението ми относно това, че констативния протокол е изготвен преди представяне на всички изискани от инспекторите доказателства, представям извлечение от електронна поща видно от която последните две ведомости необходими за проверката са били изпратени на 24.03., а констативния протокол е изготвен на 20.03. Отделно представям и една призовка, с която всъщност е започнала проверката на 17.02. за изискваните документи. На този етап нямам друго какво да изложа.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва делото.

Образувано е по жалба от "*****" ЕИК ., със седалище и адрес на управление: гр. Д., обл. С., ул. ***, с управители Г.Х.Ф. и Й.К.М., чрез адв. Г. М. - АК Кюстендил против Наказателно постановление № 21-2300142/26.10.2023г., издадено от инж. Е.К.Д. - Директор на Дирекция „Инспекция по труда“- С., с което на основание чл. 416 ал.5 КТ във връзка с чл. 415 ал.1 КТ и чл. 53 ал.2 ЗАНН, за нарушение на чл. 415 ал.1 КТ му е наложена имуществена санкция в размер на 1 500.00 лева.

Разпит на свидетеля Д. Д.: Актосъставител съм на АУАН № .../31.07.2023г.. Обстоятелствата за съставяне на акта са следните: неизпълнено предписание, което е дадено с протокол от предишна проверка за неизплатени възнаграждения на служители в дружеството. При съставянето на акта не присъстваше представител на дружеството, актовете са изпратени по пощата с обратна разписка. Господин Ф. го е получил лично, а другия управител не и затова са обявени на сайта на дирекцията и на таблото. На дружеството "*****", гр. Д. беше извършена проверка за спазване на трудовото законодателство. Този акт е за неизплатено месечно трудово възнаграждение на служителката М. Ф. за месец ноември 2019г. Първата проверка беше на 17.02.2023г. по работни места като им беше дадено предписание за отстраняване на констатираните в срок до 13.04.2023г. От проверката се установи, че има неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения за пет години назад на две служителки в дружеството, като въпросният акт е съставен за неизпълнение на предписания. Съставен е констативен протокол с установените нарушения. Покана е изпратена на управителите да присъстват за съставянето на АУАН, която е получена, но никой не се яви на посочената дата и час, а именно на 31.07.2023г. от 10.30ч. Мястото на нарушението е обекта на проверката, а актовете са съставени в дирекцията, като и са им изпратени покани да се явят в уречения ден и час, когато не се яви представител актовете се съставят в тяхното отсъствие и затова са необходими двамата свидетели.

Разпит на свидетеля А. Я.: Свидетел съм на АУАН .../31.07.2023г. от колегата Д., защото акта се състави в отсъствието на нарушителя. Акта е за неизплатено трудово възнаграждение на М. Ф. за месец ноември 2019г.. Извършвани са им проверки по работни места и по

документи. Участвах в двете проверки по работни места на 17 която се извърши в офис на дружеството и по документи, която се извърши в ДИТ. Проверката беше извършена от колегата В. П., който е водещ инспектор. При съставянето на протокола сме участвали аз, колегите П., П., М. и Д.. При съставянето на акта в отсъствието на нарушителите, свидетели сме аз и колегата Г.. Нарушенията които констатира проверката са за неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения на две служителки от дружеството за общ период пет години. Актовете са за изпълнение на предписанието, с което дружеството е нарушило чл.415, ал. 1 КТ. Нередностите се установиха от ведомостите където се видя, че няма положени подписи на служителите. За нас това е нарушение, което значи, че те не са си получили възнагражденията. Затова им беше дадено предписание със срок 13.04.2023г., последва още една проверка която цели да установи дали са изпълнени предписанията. При получаване на документите се установи, че предписанията не са изпълнени, т.е. подписи отново липсваха и затова са съставени АУАН-и .

Разпит на свидетеля В. П.: Участник съм при извършване на проверка на "*****" по работни места на 17.05.2023г. в офиса на дружеството и по документи, които са представени на 08.06.2023г. в Д ИТ - С., за които има съставен констативен протокол на 13.06.2023г. Проверката при която беше съставен констативния протокол от 13.06.2023г. бяхме аз и колегите - А. Я., Д. Д., А. П. и С. М.. Констативния протокол е изготвен за това, че след изтичането на предписанието за което е даден срок 13.04.2023г. за отстраняване на нередностите, че нарушението е извършено на 14.04.2023г., т.е. първия работен ден след изтичане на срока на предписанието, в тази връзка по времена проверката за осъществяване на следващ контрол се констатира, че дадените с този протокол предписания от извършена проверка не са изпълнени. Производство беше инициирано с получаване в Д ИТ С. сигнал от бивш служител на дружеството "*****". Във връзка с този сигнал направихме проверка на офис на дружеството, но когато отидохме беше затворен. Проверка направихме на обект, който е стопанисван от това дружество, а именно магазин за строителни материали, който се намира в гр. Д., улицата мисля, че се казва В. Л. Отидохме с колежката Н. Е., представихме се, извършихме проверка, връчихме призовка да ни бъдат представени необходимите документи. Такива документи ни бяха представени чрез куриер в офиса на ИТ – С., и след като ги разгледахме

установихме, че наистина има начислени заплати по ведомостите, но неизплатени, всъщност нямаше положени подписи на ведомостите, не само на М. Ф., а и на лицето М. Х.. Като за М. Х. бяха общо за седем месеца, а за госпожа Ф. бяха още от 2018г. тези документи които бях представени на първата проверка още през февруари март о бяха в оригинал и там установихме че не са положени подписи за изплатено трудово възнаграждение и обезщетение. След представянето на тези оригинални документи, изискахме да ни представят заверени копия, като оригиналите бяха при нас и те ни представиха заверени копия по имейла. Върнахме оригиналите. При съставянето на акта физически не участва представител на дружеството, затова актовете са съставени в присъствието на двама свидетели.

Разпит на свидетеля А. П.: Взех участие в качеството на поверяващ по отношение на проверки извършени за спазване на трудовото законодателство на "*****". Проверката беше извършена на 13.06, взех участие в качеството ми на инспектор в Д ИТ – С., на проверка извършена само по документи. Проверката по документи извършихме заедно с колегите В. П., А. Я., С. М. и Д. Д.. По работни места не съм взела участие. Проверката беше във връзка с предписания които са дадени с предходен протокол за неизплатени трудови възнаграждения, като самите документи бяха представени в дирекцията на 08.06, а проверката е извършена на 13.06. От тази проверка се установи, че предписанията, които са дадени не са изпълнени. Като протоколът беше съставен в същия ден на 13.06 и изпратен по електронен път на управителя на дружеството, който го подписа и го върна също по електронен път без възражения. В последствие бях изпратени покани до управителите на дружеството, да се явят на 31.07.2023г. в 10.30 часа за съставяне на АУАН, които са за неизпълнение на предписания които бяха дадени с протокол на дружеството. На 13 юни е направен протокол за следваща проверка. Предписанията са дадени с предходен протокол, който е бил издаден по сигнал за неизплащане на възнаграждения и обезщетения, не с този от 13.06. Установиха се пропуски, че по отношение на двама служители работодателя не е изплатил трудови възнаграждения и тези неизплатени възнаграждения са отразени в първия протокол и в констативния протокол вече се описва, че дружеството не е изпълнило предписанията от предходния протокол.

Разпит на свидетеля С. М.: Свидетел съм при съставянето на констативен протокол, т.е. взех участие при извършена проверка по документи на 13.06.2023г., по представени на 08.06.2023г. документи от "*****", които имаха издадено предписание от предишна проверка. При тази проверка се установи, че с протокол издаден от месец март 2023г., са дадени предписания за изплащане на заплати на двама служители от въпросната фирма. От документите които са представени на 8 юни за изпълнение на тези предписания, се установи, че те не са изпълнени. Ние констатирахме, че те не са изпълнили предписанието, тоест от ведомостта, която ни беше изпратена, не беше подписана от двамата служители, това за нас означава, че те не са си получили дължимото възнаграждение и следователно предписанията не са изпълнени.

Адв. М.: Уважаема госпожо Председател, поддържам жалбата, има протоколи които се разминават. Във връзка с настоящото производство, моля да бъде призован и разпитан като свидетел лицето Н. А. Е., Инспектор - Дирекция „Инспекция по труда“ – С., която на 17.02.2023г. е присъствала на проверката по работни места и на 20.03 по документи, в едно със свидетеля В. П.. Считам, че разпита и е необходим, тъй като могат да се удостоверят важни обстоятелства по фактическата обосновка, тъй като именно с този протокол от 20.03, са дадени предписанията които се твърди, че не са изпълнени. Моля, да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане, от наша страна, с който ще удостоверим обстоятелства които съм изложила в залата и ще оборя твърдения по показанията на свидетелите по настоящото съдебно заседание. Правя още едно доказателствено искане да представя писмени доказателства за обстоятелствата дали спрямо дружество са били налагани други административни наказания в периода 2019 – 2022г. Това е важно защото ако един път са санкционирани, за също нарушение повторни актове и наказателни постановления не могат да им бъдат съставяни, но пък ако не констатирани тези нарушения, как са установени, а не са установени в предходна проверка считам, че това е важно. На този етап нямам други доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази заявените доказателствени искания за разпит на нови свидетели и за представяне на писмени доказателства, прие делото за неизяснено от фактическа страна и затова,

О п р е д е л и :

Дава възможност и Указва на Административно наказващия орган да завери представените копия по административно наказателната преписка по делото за съответствие със оригинала на приложените копия.

Допуска до разпит двама свидетели по искане на жалбоподателя - един свидетел при режим на довеждане и един при режим на призоваване Н. А. Е. - Инспектор - Дирекция „Инспекция по труда“ – С., с оглед установяване обстоятелствата и поставяне на въпроси по отношение на извършената проверка на 17.02.2023г., с която са дадени предписания касаещи изпълнението им, предмет на следваща проверка и съответно относими към съставения за нарушението КП изх.№ ПР2318538/13.06.2023г., наказателно постановление и АУАН.

Заличава от списъка на свидетелите св. Д. Г., предвид постъпилата молба от него с оглед служебна ангажираност по нова месторабота и с оглед на обстоятелствата, за които е призван в качеството на свидетел по съставяне на акта, за които има посочен още един свидетел в акта.

Отлага и насрочва делото за 13.05.2024г. от 12.00часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание, чрез адв. М. Да се призват АНО – Директор на ДИТ – С., ТО – Д. към РП - С. и допуснатият до разпит свидетел при режим на призоваване.

Протоколът, написан в с.з.

Заседанието закрито в 11.15 ч.

Съдия при Районен съд – Д.: _____

Секретар: _____