

# РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. Пловдив, 06.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, Х СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен П. Чакалов

Членове: Румяна Ив. Андреева  
Бранимир В. Василев

при участието на секретаря Бояна Ал. Дамбулева  
като разгледа докладваното от Пламен П. Чакалов Въззивно гражданско дело  
№ 20225300502848 по описа за 2022 година

Обжалвано е решение №260400/08.07.2022г. на Пловдивския районен съд, XII<sup>-ти</sup> гр. с. постановено по гр. д. № 181/16г., с което се отхвърлят предявените от В. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* и Д. С. К., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес: гр. Пловдив, ул. \*\*\* против Д. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и Н. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес: гр. Пловдив, бул. \*\*\* установителни искиове с правно основание чл. 422 ГПК вр. с чл. 59 от ЗЗД за признаване за установено между страните, че ответниците дължат солидарно на ишците сумата от 5 (пет) лева като частична от вземане в общ размер на 1 800 лева – главница, представляваща сума, с която ответниците са се обогатили без основание за сметка на ишците преминавайки ежедневно с лек автомобил с рег. № \*\*\* за периода 01.11.2010г. – 01.05.2011г. през част от поземлен имот с идентификатор 56784.535.35 с площ от 244 кв. м., заключено между букви А, Б, В и Г и оцветена в зелен цвят на приложената към исковата молба скица, от който имот ишците притежават ½ идеална част в режим на СИО, ведно със законната лихва върху главницата считано от датата на подаване на заявлението в съда – 06.11.2015г. до окончателното ъ изплащане, за които суми е издадена Заповед № 8181/09.11.2015г. за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК по ч. гр. д. № 14667/15г. по описа на ПдРС, V гр. с.

Жалбоподателите В. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* и Д. С. К., ЕГН \*\*\*\*\* молят

съда да отмени решението на районния съд и постанови друго, с което уважи исквете.

Въззиваемите страни Д. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и Н. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\* считат жалбата за неоснователна и молят съда я отхвърли. Претендират разноски.

Предвид доказателствата съдът установи следното:

С Решение № 77/12.10.20г. по гр. д. № 4227/19г. на ВКС II г. о. жалбоподателите са признати за собственици по отношение на въззиваемите на ½ ид. ч. от процесния имот в режим на СИО.

Спорът пред въззивната инстанция се свежда до въпроса налице ли е друг иск, с който въззивниците да се защитят или разполагат единствено с иска по чл. 59, ал.1 от ЗЗД.

При отговора на този въпрос съдът съобрази, че имотът, в който притежават жилище въззиваемите е имал достъп до улица, като от 2009 година устройственият план е изменен и оттогава имотът има достъп до улица единствено през имота на жалбоподателите. От неоспореното заключение на вещото лице инж. Р. се установява, че предстои реконструкция на бул. \*\*\* и след приключването ѝ имотът на въззиваемите ще има лице на път. Следователно за отношенията на собствениците на имоти, свързани с осигуряване на достъп до улица, чрез преминаване през чужди имоти следва да намери приложение специалната уредба по чл. 190 и следващите от ЗУТ, тъй като загубата на лице на имота, в който се намира жилището на Т.и е в резултат на изменение на подробен устройствен план.

Ето защо, съгласно нормата на чл. 191, във връзка с чл. 210 от ЗУТ размерът на процесното обезщетение следва се определи по административен ред и това е редът на защита на правата на жалбоподателите.

Доколкото искът по чл. 59, ал.1 от ЗЗД е акцесорен и е налице друг път на защита за ишците, то така предявения иск е неоснователен и следва да се отхвърли, без да се обсъждат останалите обстоятелства по делото.

Като е достигнал да същия правен извод и е отхвърлил иска, районният съд е постановил правилно решение, което следва да се потвърди.

С оглед изхода на делото жалбоподателите следва да заплатят на въззиваемите разноски, направени във въззивното разглеждане на делото в размер на 300лв.

Воден от горното съдът

**РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА решение №260400/08.07.2022г. на Пловдивския районен съд,

ХІІ-ти гр. с. постановено по гр. д. № 181/16г.

ОСЪЖДА В. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* и Д. С. К., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес: гр. Пловдив, ул. \*\*\* да заплатят на Д. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и Н. В. Т., ЕГН \*\*\*\*\* и двамата с адрес: гр. Пловдив, бул. \*\*\* сумата 300 (триста) лева разноси, направени във въззивното разглеждане на делото.

Решението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_