

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 443

гр. Варна, 11.10.2021 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ** в закрито заседание на  
единадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния  
състав:

Председател: Милен П. Славов

Членове: Петя Ив. Петрова  
Мария Кр. Маринова

като разгледа докладваното от Мария Кр. Маринова Въззивно гражданско  
дело № 20213000500491 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.Образувано по подадена въззивна жалба от Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество/КПКОНПИ/ чрез процесуалния ѝ представител държавен инспектор Г.Г., против решение №260068/29.06.2021г., постановено по гр.д.№1050/20г. по описа на ВОС, гр.о., в частите му, с които: 1/ КПКОНПИ е осъдена да заплати на В. Г. В. и М. АНГ. В. сумата от по 12 000лв. на всеки един от тях, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в причинени страдания, стрес, страх, дискомфорт, влошаване на семейните отношения и отношенията с близки и приятели в резултат от водено срещу тях производство по ЗОПДИППД /отм./, образувано с решение на КУИППД/сега КПКОНПИ/ №379/19.11.2013г. и внесено мотивирано искане на 16.01.2014г. в съда за отнемане на имущества на обща стойност 205 367, 57лв., по което е образувано гр.д.№107/14г. по описа на ВОС, VI състав, продължило до 18.01.2018г., като искът частично е отхвърлен като неоснователен, а в останалата му част производството е прекратено като недопустимо, ведно със законната лихва върху главниците, считано от 18.01.2018г. до окончателното им изплащане, на осн. чл.2а от ЗОДОВ и чл. 86

от 33Д; 2/ КПКОНПИ е осъдена да заплати на В. Г. В. и М. АНГ. В. сумата в размер на 1 692лв., на осн. чл.78, ал.1 от ГПК.В жалбата се твърди, че решението в обжалваните му части е неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон и поради необоснованост по изложените в същата подробни съображения.Претендира се да бъде отменено и вместо него постановено друго, с което предявените искове бъдат отхвърлени в цялост, евентуално се претендира да бъде намален размерът на присъдените обезщетения.Претендират се разноси.

Въззиваемите В. Г. В. и М. АНГ. В. в депозирания отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК чрез процесуалния си представител адв.Р.С. поддържат становище за нейната неоснователност и молят решението на ВОС да бъде потвърдено в обжалваната му част.Претендират разноси.

Окръжна прокуратура-Варна, редовно уведомена, не е депозирала отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК.

В жалбата и в отговора не са направени доказателствени искания.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в о.с.з.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА производството по в.гр.д.№491/21г. по описа на ВАпС, гр.о. в открито съдебно заседание на 19.01.2022г. от 9, 00ч.Да се призоват страните.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_