

РЕШЕНИЕ

№ 59

гр. Момчилград, 14.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОМЧИЛГРАД, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сунай Юс. Осман

при участието на секретаря Анита Кр. Дочева
като разгледа докладваното от Сунай Юс. Осман Гражданско дело № 20235150100524 по описа за 2023 година

В исковата молба на И. Ц. Ч. с ЕГН- *****, предявена чрез адв. Н. Д. от АК- Смолян, предявена срещу В. В. С. с ЕГН- *****, и М. В. С. с ЕГН- *****, се посочва, че със ответниците са братя- имали обща майка, но различни бащи, и притежавали по наследство от техните родители недвижим имот- апартамент, находящ се в гр.Момчилград, ул.“*****“ № 67, вх.В, ет.6, ап.50. Ищецът посочва, че родителите им придобили апартамента на 16.12.1997г., по силата на Договор за продажба на общински недвижим имот по реда на ЗОС и НРПСУРОИ на Общински съвет Момчилград.

Ищецът заявява, че на 09.08.2012г. е починала майка им В.А. С.а, и съгласно Удостоверение за наследници № 165/ 14.08.2023г. на общ.Момчилград, нейни наследници са били той- ищецът, двамата ответници и В.Йо С.- баща на ответниците, съпруг на майка им, който оне е бил негов биологичен баща.

След смъртта на майка им, притежаваната от нея като съпруга част от апартамента се наследила от тях, наследниците, и всички станали съсобственици при следните квоти- по 1/8 ид. част за него- ищеца и братята му – ответниците, и 5/8 ид.части за В.Йо С..

Ищецът твърди, че с Н.а.за собственост на недвижим имот, издаден на основание чл.587 ал.1 от ГПК, № 198/ 25.08.2021г., том II, рег. № 3353, дело № 398/2021г. на нот.Г. Г. с рег. № 459 на Нот.камара, с район на действие-съдебният район на РС-Момчилград, той е бил признат за собственик на 1/8 ид. част от апартамента, придобита по наследство.

Посочва, че на 25.08.2021г. е закупил от бащата на ответниците притежаваните от него 5/8 ид.части от апартамента- с нот.актт № 199 от 25.08.2021г., том II, рег. № 3354, дело № 399/2021г. на нот.Гр.Г., и и по този начин е ставал собственик на 6/8 идеални части от апартамента.

Понастоящем апартаментът е бил неизползваем и се нуждаел от основен ремонт, а неговитебратя не желали да осигуряват средства за поддръжката и запазването на съсобственият им недвижим имот. Заявява, че дължимите за апартамента местен данък и такса битови отпадъци към Община Момчилград, от 2016 г. до настоящия момент, са били заплатени изцяло и единствено от него, като през 2008г. майка им изтеглила кредит за текущо потребление, в размер на 15 200 лева, необходими за извършването на ремонтни дейности по апартамента. След смъртта на майка им през 2012г., неразплатената част от кредита е била погасена изцяло от него през 2015г., като за това от Англия е изпратил на леля си- сестрата на майка си, сумата в размер на 4 500 британски лири, която да бъде внесена в „Банка ДСК“ ЕАД за цялостно погасяване на задължението по кредита.

Ищецът заявява, че неговите братя по никакъв начин не са взели участие в погасяването на тези задължения, поради което във втората фаза на съдебната делба, щял да заяви и претенциите си за уреждане на сметките, съобразно разпоредбата на чл. 346 ГПК.

Предвид това иска допускане на съдебна делба между И. Ц. Ч. с ЕГН- *****, В. В. С. с ЕГН- *****, и М. В. С. с ЕГН- *****, на следният недвижим имот: АПАРТАМЕНТ № 50 /петдесет/, вход „В“, етаж VI /шест/, от жилищен блок № 1 /първи/, квартал 55 /петдесет и пет/, находящ се в гр. Момчилград, улица „*****“ № 67 /шестдесет и седем/, състоящ се от: три стаи, кухня, коридор, баня-клозет и два балкона, със застроена площ 83,32 /осемдесет и три цяло и тридесет и две стотни/ кв.м., при граница: горе - покрив, долу-апартамент № 47, север - апартамент № 51 и стълбище; ведно с принадлежащото му ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 51 /петдесет и едно/

с полезна площ 3.62 /три цяло и шестдесет и две стотни/ кв.м., при граници: изток - мазе № 52; запад - мазе № 50; юг - коридор, и с припадащи се 1.750 % /едно цяло седемстотин и петдесет хилядни процента/, една стотни/ кв.м., при квоти: за И. Ц. Ч. с ЕГН- *****- на 6/8 ид.части; за В. В. С. с ЕГН- *****- на 1/8 ид.част; и за М. В. С. с ЕГН- *****- на 1/8 ид.част. Претендира разноски.

Представя следните писмени доказателства; Договор от 16.12.1997г. за продажба на общински недвижим имот по реда на ЗОС и НРПСУРОИ на ОбС-Момчилград; Н.а. № 198 от 25.08.2021г., том 2, рег. № 3353, дело № 398/2021г. на нот.Гр.Г.; Н.а.№ 199 от 25.08.2021г., том II, рег. № 3354, дело № 399/2021г. на Гр.Г.; Удостоверение за наследници № 165/14.08.2023г. на общ.Момчилград; Удостоверение за данъчна оценка от 10.08.2023г. на общ.Момчилград;

В съдебно заседание, ищецът се представляват от адв.Н.Д., който поддържа искането за допускане на делба.

Ответникът В. В. С., чрез адв.Р. Х. е отговорил в срока по чл.131 от ГПК, и намира исковата молба да допустима и основателна. В съдебно заседание адв.Р.Х. иска съдът да се произнесе със решение да допускане на делбата, при съответните квоти за съделителите.

Ответникът М. В. С., не е отговорил в срока по чл.131 от ГПК, като в съдебно заседание се явява лично и не оспорва исковата претенция.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно от представеното по делото като доказателство копие на Договор за продажба на общински недвижим имот по реда на ЗОС и НРПСУРОИ на Общински съвет Момчилград, лицата В.Йо С. и В.А. С.А, като съпрузи са закупили от община Момчилград процесният недв.имот- описан по-горе; АПАРТАМЕНТ № 50 /петдесет/, вход „В", етаж VI /шест/, от жилищен блок № 1 /първи/, квартал 55 /петдесет и пет/, находящ се в гр. Момчилград, улица „*****" № 67 /шестдесет и седем/, състоящ се от: три стаи, кухня, коридор, баня-клозет и два балкона, със застроена площ 83,32 /осемдесет и три цяло и тридесет и две стотни/ кв.м., при граница: горе - покрив, долу-апартамент № 47, север - апартамент № 51 и стълбище; ведно с принадлежащото му ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 51 /петдесет и едно/ с

полезна площ 3.62 /три цяло и шестдесет и две стотни/ кв.м., при граници: изток - мазе № 52; запад - мазе № 50; юг - коридор, и с припадащи се 1.750 % /едно цяло седемстотин и петдесет хилядни процента/, една стотни/ кв.м.

По делото се установи, че В.А. С.А е починала на 09.08.2012г., и е оставила за наследници своят съпруг В.Йо С., както и страните в настоящото производство- нейните синове И. Ц. Ч. с ЕГН- *****, В. В. С. с ЕГН- *****, и М. В. С. с ЕГН- *****.

С Н.а.за собственост на недвижим имот, издаден на основание чл.587 ал.1 от ГПК, № 198/ 25.08.2021г., том II, рег. № 3353, дело № 398/2021г. на нот.Г. Г. с рег. № 459 на Нот.камара, с район на действие- съдебният район на РС-Момчилград, ищецът И. Ц. Ч. с ЕГН- *****, е бил признат за собственик на 1/8 ид. част от апартамента, придобит по наследство- процесният.

По делото се установи, че с Нот.актт № 199 от 25.08.2021г., том II, рег. № 3354, дело № 399/2021г. на нот.Гр.Г., ищецът И. Ц. Ч. с ЕГН- ***** е закупил от лицето В.Йо С.- преживелият съпруг на своята майка, неговите 5/8 ид.части, и този начин /по силата на наследяването, констатирано с първият нот.акт и по силата на сделка- с вторият нот.акт/ ищецът е ставал собственик на 6/8 идеални части от апартамента.

По делото е представено Удостоверение за данъчна оценка от 10.08.2023г. на общ.Момчилград, в което ищецът е посочен като собственик на 6/8 идеални части от процесният имот, а другите съсобственици са ответниците- негови братя;

От гореизложеното е видно, че страните по делото са наследници- синове, ведно със В.Йо С.- съпруг, на починалата 09.08.2012г. В.А. С.А, и като такива са съсобственици на процесният имот- описани по- горе /без съпругът, който се разпоредил със своите 5/8 ид.части от имота през 2023г. в полза на ищеца чрез покупко-продажба/.

Съображенията за това са следните; установява се от приложеният договор от 16.12.1997г., че майката на ищеца и ответниците и бащата на оветниците като съпрузи са закупили имота от община Момчилград, в режим СИО.

Съпругата В.А. С.А е починала през 2012г., и е оставила за наследници своят съпруг и синовете си, които са страните в настоящото производство.

Установи се по делото, че процесният имот е придобит от майката на ищец и ответниците и бащата на ответниците, и в този смисъл страните /както и съпругът се явяват наследници по закон на починалото лице със съответни дялове. Т.к. имотът има статут на СИО то и тази общност се е прекратила по силата на закона вследствие смъртта на съпругата, и по този начин преживелият съпруг е станал собственик на половината имот /а децата на починалото лице и нейните наследници, които са те и преживелият съпруг- са получили в наследство другата половина от имота със равни идеални части/. С други думи казано, преживелият съпруг и децата на починалото лице са станали съсобственици на имота при съответни дялове- съпругът на 6/8 ид.части, от които 5/8 ид.части поради статута на имота като СИО, и 1/8 ид.част- по наследяване, и синовете- страните в настоящото производство- по 1/8 ид.част.

Така със закупуването на имота от посочените по-горе лица- бащата на ответниците и общият наследодател на страните, между тях е възникнала бездялова съсобственост със равни ид.дялове на двамата купувачи, т.к. имотът е закупен по време на бракът им. Със смъртта на В.А. С.А., съсобствеността между нея и съпругът ѝ, баща на ответниците, съсобствеността се е трансформирала във обикновена, като $\frac{1}{2}$ ид.част от този имот е станала собственост на бащата на ответниците-като преживял съпруг, а останалата $\frac{1}{2}$ ид.част е била наследена от всички наследници- преживелият съпруг и децата на починалото лице- страните в настоящото производство, със съответни равни дялове.

В по-късен етап преживелият съпруг е продал на ищеца собствените си 5/8 ид.части на ищеца, и по този начин същият е станал собственик на 6/8 ид.части от имота, предмет на настоящото производство, а ответниците- на по 1/8 ид.част.

Съдът намира, че цитираният по- горе процесен имот има характер на съсобствен, като дяловете на страните са различни, т.к., основанието за придобиване на имота са различни.

Изложеното по- горе води до извода, 6/8 ид.части от процесният недв.имот е собственост на ищеца И. Ц. Ч., като 1/8 ид.ч.- притежава ответникът В. В. С. и 1/8 ид.част- ответникът М. В. С..

Предвид на изложеното следва да се допусне делба на процесният недв.имот, при следните дялове- 6/8 ид.части в Собственост на ищеца И. Ц. Ч. и по 1/8 ид.части за всеки едни от ответниците- 1/8 ид.ч. за ответника

В. В. С. и 1/8 ид. част за ответника М. В. С..

Водим от изложеното и на основание чл.282 и сл.от ГПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши ДЕЛБА между ; 1/ И. Ц. Ч. с ЕГН-*****; 2/ В. В. С. с ЕГН-***** , и 3/ М. В. С. с ЕГН-*****; **за следният недвижим имот**, представляващ АПАРТАМЕНТ № 50 /петдесет/, вход „В“, етаж VI /шест/, от жилищен блок № 1 /първи/, квартал 55 /петдесет и пет/, находящ се в гр. Момчилград, улица „*****“ № 67 /шестдесет и седем/, състоящ се от: три стаи, кухня, коридор, баня-клозет и два балкона, със застроена площ 83,32 /осемдесет и три цяло и тридесет и две стотни/ кв.м., при граница: горе - покрив, долу-апартамент № 47, север - апартамент № 51 и стълбище; ведно с принадлежащото му ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 51 /петдесет и едно/ с полезна площ 3.62 /три цяло и шестдесет и две стотни/ кв.м., при граници: изток - мазе № 52; запад - мазе № 50; юг - коридор, и с припадащи се 1.750 % /едно цяло седемстотин и петдесет хилядни процента/, една стотни/ кв.м., при квоти: за И. Ц. Ч. с ЕГН-*****- **на 6/8** ид. части; за В. В. С. с ЕГН-*****- **на 1/8** ид. част; и за М. В. С. с ЕГН-*****- **на 1/8** ид. част.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Кърджалийския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщението за страните.

Съдия при Районен съд – Момчилград: _____