

ПРОТОКОЛ

№ 399

гр. Пазарджик, 18.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Снежана Стоянова

при участието на секретаря Елена Пенова

Сложи за разглеждане докладваното от Снежана Стоянова Административно
наказателно дело № 20245220200170 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят И.Д.К. редовно призован, не се явява. Представява от
адв. Чавдар Чавдаров, надлежно упълномощен да го представлява.

За АНО Директора на ДИТ – Пазарджик, редовно уведомени от
предходното съдебно заседание, се явява юрк. С., надлежно упълномощена да
представява дирекцията. Прилага пълномощно.

Актосъставителят Г. Т. С., редовно уведомена, се явява лично.

Не се явява представител за РП Пазарджик – редовно уведомени.

АДВ. ЧАВДАРОВ: - Да се даде ход на делото.

ЮРК. С. : Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че следва да дава ход на делото, предвид наличието на
редовно призовани страни. Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

Обжалва се НП №13-2300589 от 30.11.2023 г. на ОДМВР Пазарджик, с
което на жалбоподателя в качеството му на ЗП е наложено административно
наказание глоба в размер на 1500 лева за нарушение на чл. 62, ал.1 от КТ вр. с
чл.1, ал.2 от КТ.

В срок е постъпила жалба в която се твърди, че издаденото НП е

незаконосъобразно и са изложени съображения в тази насока.

АДВ.ЧАВДАРОВ: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да допуснете до разпит К. В. Я. – лицето, за което се твърди, че е работило. Моля при режим на призоваване да бъде.

ЮРК. С. : Оспорвам жалбата. Представям анкетна карта, ведно с други документи, депозирано от г-н И.К. в деня когато е дошъл в ДИТ да представи поисканите документи. Да се изслуша актосъставителя. Относимо е искането за разпит на К. Я..

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА приложените към АНП и жалбата писмени доказателства по опис, както и днес представените от юрк. С. анкетна карта за регистрация на ЗП, ведно с анкетен формуляр и справка за дейността на жалбоподателя като ЗП, ведно с карта за регистрация

ДОПУСКА като свидетел по делото Г. С..

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

Г. Т. С.: На 52 години, българка, българска гражданка, неосъждана, вдовица, с висше образование, без родство с жалбоподателя.

Свидетелката предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ С. : Проверката беше рутинна и беше в землището на Септември. При обход по места заварваме хора, които работят. По пътя виждаме в нива в землището на гр. Септември лица които беряха тиквички. Спряхме, легитимирахме се и отпочнахме проверка, свързана с идентифициране на лицата, които беряха тиквичките. Едно от тях беше К. Я.. Същият твърдеше, че не може да пише, затова бе съставен списък и същият сам посочи своите данни – име и ЕГН, като в приложения списък е посочено в какъв вид е облечен и декларирана от него сума за същия ден. Изискано беше от жалбоподателя да докаже по някакъв начин договарянето между него и Я., касаещо престирането на труд. На 28 юли 2023 година жалбоподателят в лично свое обяснение посочи, че са никакви братовчеди, но така и не можа да определи родствената връзка с К. Я.. Беше му обяснено на жалбоподателя, че във връзка с регистрацията му като ЗП, обработвайки 6 дка земя може да

регламентира това си наемане на труд чрез т. нар. едnodневни договори. До приключване на проверката И.К. не доказва форма на договаряне с К. Я..

Лицето нямаше никакъв договор. В ДИТ Пазарджик жалбоподателят твърдеше, че пари не е давал. На място лицата посочиха, че са получавали заплащане и това беше в присъствието на ЗП. Към момента на проверката на нивата не е възразил за това нещо, но когато дойде в ДИТ тогава каза, че не е плащал възнаграждения. Берачите бяха около 5-6 човека, включително самият К., жена му и дъщеря му. Списъкът беше съставен от колегата Л.Т., с която бяхме заедно. Тя изписа имената на берачите под тяхна диктовка. Данните в декларацията се припокриват с данните в списък, който е отново на основание чл. 402 КТ. Идеята да се състави този списък е да се спести време на хората и предвид тяхната неграмотност в повечето случаи. К. Я. каза, че не може да пише. Лично аз съм съставяла декларации за неграмотни лица. Вписвам под тяхна диктовка информацията и го предявявам за подпис. Присъствах до колегата ми Л.Т. когато съставяше списъка. К. Я. береше тиквички – аз видях това. Данните записахме на място до един бус в нивата. К. ни посочи възнаграждението, което са уговорили за конкретния ден. Не мога да си помня да е казал, че за деня си получава парите. К. каза, че работи за г-н И.К..

Съдът намира доказателственото искане за допускане като свидетел на К. В. Я. за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел К. В. Я., при режим на призоваване.

ДА СЕ НАПРАВИ СПРАВКА за лицето К. В. Я. по ЕГН съгласно Наредба № 14/2009 г. като лицето бъде призовано по настоящия си адрес, след установяване на същия.

За събиране на допуснати доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.04.2024 г. в 10.15 часа, за която дата и час жалбоподателят и АНО уведомени. Да се призове свидетелят К. Я., след установяване на адреса му за призоваване.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 11.30 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____