

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33549

гр. София, 25.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20211110174115 по описа за 2021 година

Ищците са предявили искова молба, с която твърдят да са придобили правото на собственост върху процесния поземлен имот: имот с планоснимачен № 269, нанесен през 1994 г. в кадастрален лист № Г-23-5-Г от кадастрален план от 1981 г. на село Плана, по силата на наследствено правоприемство от своя наследодател Атанас С. Цуцуманов, починал на 09.05.2021 г. Излагат, че с нотариален акт № 160, том XXII, дело № 4243/1994 г. по описа на нотариална служба наследодателят им е признат за собственик на процесния имот, като към момента на придобиването му, същият е бил в брак с ищцата Т. Д.. Ищците сочат, че със заявление с рег. № 01-288145/01.07.2019 г. 8888 е поискал изменение на КККР по отношение на ПИ с идентификатор 56624.7203.851 и ПИ с идентификатор 56624.7203.869, изразяващо се в нанасяне на гореописания поземлен имот, собственост на ищците, с проектен идентификатор 56624.7203.2038, във връзка с което е издадена Заповед № 18-5420/18.06.2020 г. на Началника на СГККСофия, с която е отказано исканото изменение, поради наличието на спор за материално право. Ищците твърдят, че ответниците на са собственици на площите, които се застъпват с имота на ищците, предвид което за ищците възниква правния интерес от предявяване на настоящия иск, като твърдят още че е допусната грешка в кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18- 55/15.12.2011 г. на Изпълнителния директор на АГКК, като гореспоменатия собствен на ищците имот: имот планоснимачен № 269, нанесен през 1994 г. в кадастрален лист № Г-23-5-Г от кадастрален план от 1981 г. на село Плана, не е нанесен в КККР, а вместо това в КК са нанесени ПИ с идентификатор 56624.7203.851 и ПИ с идентификатор 56624.7203.869, като частите от тях следва да бъдат нанесени в одобрената кадастрална карта като самостоятелен имот, в съответствие с документа им за собственост, тъй като ответниците не са собственици на частите, които се „застъпват“ със собствения на ищците имот с планоснимачен № 269 по кадастрален план от 1981 г. (съгласно УМ от 31.05.2022 г. - л. 93).

С определение от 12.04.2023г. съдът е докладвал делото, като е квалифицирал предявените иски с правилното правно основание чл. 54, ал. 2 ЗКИР, както и правилно е разпределил

тежестта за доказване, като в тежест за доказване на ищите е разпределено да докажат, при условията на пълно и главно доказване следните обстоятелства: 1/. Обстоятелството, че въз основа на наследствено правоприемство от Атанас С. Цуцуманов, починал на 09.05.2021 г. са придобили правото на собственост върху имот с планоснимачен № 269, нанесен през 1994 г. в кадастрален лист № Г-23-5-Г от кадастрален план от 1981 г., находящ се в София, район „Панчарево“, село Плана, местност „Чаршията“ и че реални части от същия (индивидуализирани с УМ от 02.03.2022 г. – л. 32) са погрешно заснети и нанесени в кадастралната карта като части от имотите на ответниците, респективно същите се „застъпват“. към така разпредЕ.та доказателствена тежест следва да се допълни и измени.

С оглед направеното изрично възражение за недопустимост на иска, съдът следва да остави същото без уважение, с оглед тълкуването, дадено в т. 4 от ТР № 8 от 23.02.2016 г. по т. д. № 8/2014 г., а именно: според ВКС и следд като изрично е записано: че след като спорът за материално право най-често се изразява в това, че реална част от един недвижим имот е заснета към съседен имот или цял имот не е заснет като самостоятелен, а е инкорпориран в съседен имот, то искът по чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР /първоначална редакция/, идентичен с иска по чл. 54, ал. 2 ЗКИР /ДВ, бр. 49 от 2014 г./, цели да установи безспорно пространствения обхват на правото на собственост с оглед правилното му отразяване в кадастралната карта. ВКС изрично е постановило, че "При предявен отрицателен установителен иск тази цел не може да бъде постигната, **поради което искът се определя като положителен установителен иск.**" С оглед така даденото тълкуване съдът, доколкото е воден от обстоятелствата, изложени в исковата молба и закона следва да определи иска като положителен.

Воден от горното СРС,

ОПРЕДЕЛИ:

Изменя Определение № 13728/12.04.2023г. по следния начин:

ДОКЛАДВА следните предявени от Е. А. С., ЕГН *****, Т. В. Д., ЕГН ***** и А. А. С., ЕГН ***** субективно активно съединени искове с правно основание 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. чл. 54, ал. 2 ЗКИР срещу „Анимато Мюзик“ ЕООД, ЕИК 131116514, с които се иска признаване на установено, че към момента на одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със заповед № № РД -18-55/15.12.2011г. на ИД на АГКК Т. В. Д., с ЕГН ***** е собственик на 7/12 ид.ч. от реална част от 248 кв.м., а Е. А. С., с ЕГН ***** и А. А. С., в ЕГН ***** всеки на по 1/6 ид. ч. от реална част от 248 кв.м., която реална част представлява част от имот с планоснимачен № 269, нанесен през 1994 г. в кадастрален лист № Г-23-5-Г от кадастрален план от 1981 г., находящ се в София, район „Панчарево“, село Плана, местност „Чаршията " , придобит от наследодателя им - 8888, въз основа на констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит

по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ № 160, том. XXII, дело 4243/1994г. на нотариус Е. Ангелова, която площ е била неправилно заснета като част от поземлен имот с идентификатор 56624.7203.851 с обща площ на последния 2245 кв.м. по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със заповед № РД -18-55/15.12.2011г. на ИД на АГКК, намиращи се в източната част на ПИ с идентификатор 56624.7203.851.

ДОКЛАДВА следните предявени от Е. А. С., ЕГН *****, Т. В. Д., ЕГН ***** и А. А. С., ЕГН ***** субективно активно и пасивно съединени иски с правно основание 124, ал. 1 ГПК, вр. чл. 54, ал. 2 ЗКИР срещу Ц. В. М., ЕГН *****, Д. К. М., ЕГН *****, С. К. Л., ЕГН *****, А. И. Н., ЕГН ***** и Н. И. Д., ЕГН ***** иски за признаване на установено, че към момента на одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със заповед № РД -18-55/15.12.2011г. на ИД на АГКК, Т. В. Д., с ЕГН ***** е собственик на 7/12 ид.ч. от реална част от 416 кв.м., а Е. А. С., с ЕГН ***** и А. А. С., в ЕГН ***** всеки на по 1/6 ид. ч. от реална част от 416 кв. м., която реална част представлява част от имот с планоснимачен № 269, нанесен през 1994 г. в кадастрален лист № Г-23-5-Г от кадастрален план от 1981 г., находящ се в София, район „Панчарево“, село Плана, местност „Чаршията“, придобит от наследодателя им - 8888 въз основа на констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ № 160, том. XXII, дело 4243/1994г. на нотариус Е. Ангелова, която площ е била неправилно заснета като част от поземлен имот с идентификатор 56624.7203.869 с обща площ на последния 961 кв.м. по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със заповед № РД -18-55/15.12.2011г. на ИД на АГКК, намиращи се в югозападната част на ПИ с идентификатор 56624.7203.851.

ДОПЪЛВА Определение № 13728/12.04.2023г. по следния начин:

В тежест на ищеца е да докаже: основанието въз основа, на което ищите претендират, че са собственици, а именно: законността на процедурата, послужили за основа за издаване на констативния нотариален акт (по преходни и заключителни разпоредби на ЗСПЗЗ),

като следва да се дадат указания на ищите да уточнят:

- въз основа на параграф 4 или параграф 5 от ПЗР на ЗСПЗЗ твърдят да са собственици, по какъв ред твърдят техният наследодател като бивш ползвател по смисъла на закона, да е придобил собствеността не по - късно от о.с.з., както и да потвърдят дяловете в съсобствеността си.

Съдия при Софийски районен съд: _____