

ПРОТОКОЛ

№ 143

гр. Дупница , 08.07.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, II-РИ СЪСТАВ ГО в публично заседание
на осми юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Иван Б. Димитров

при участието на секретаря Росица К. Ганева
Сложи за разглеждане докладваното от Иван Б. Димитров Частно
наказателно дело № 20211510200689 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:58 часа се явиха:

В залата присъства прокурор Андонова от Районна прокуратура
Кюстендил, ТО-Дупница.

Явява се Евелина Николова – старши разследващ полицай при РУ
Дупница.

Явява се свидетелят В. К. ЕВЛ..

Ст. разследващ полицай Николова: Да се даде ход на делото. По
досъдебното производство няма привлечен обвиняем.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва: Постъпило е искане от Евелина Николова, с правно
основание чл. 223, ал. 1 НПК, с което се иска провеждане на разпит на
свидетел по ДП № 304/2021г. по описа на РУ гр. Дупница за извършено
престъпление по чл. 167, ал. 3 от НК.

Снема самоличност на явилия се в днешното съдебно заседание
свидетел:

В. К. ЕВЛ. – ЕГН *****, роден на 21.05.1968г. в гр. Дупница, обл. Кюстендил, българин, с българско гражданство, с основно образование, с адрес: гр. Дупница, ***, неосъждан.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На основание чл. 274, ал.1 и ал.2 НПК председателят разяснява на страните правата им в тази част и правото им на отвод срещу съдебния състав и секретаря.

Съдът разясни на свидетеля правата му по чл. 121 и 122 НПК.

Страните поотделно: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ удостоверява, че на основание чл. 223 от НПК, чл.117 и чл.107, ал.1 НПК се извършва разпит в качеството на свидетел по ДП № 304/2021г. по описа на РУ –Дупница за престъпление по чл. 167, ал. 3 от НК.

Свидетелят В.Е.: Уведомен съм за задължението си да изложа добросъвестно и точно всичко, което ми е известно по делото, за отговорността, която нося при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина, както и при разгласяване на материалите по производството без разрешение на прокурора – чл.120, чл.198 НПК; чл.290, ал.1 и чл. 360 НК. Уведомен съм, че нямам задължения да дам показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в престъпление мен, мои възходящи, низходящи, братя, сестри, съпруга – чл.121 НПК.

Разяснени ми са правата, които имам, а именно: Да си служа с бележки за цифри, дати и други, които се намират в мен и се отнасят до моите показания; да получа възнаграждение за загубения работен ден и разноските, които съм направила; да искам отмяна на актовете, които накърняват моите права и интереси – чл.122 НПК.

Разпитът се води от Евелина Николова - разследващ полицай при РУ на МВР гр. Дупница.

Въпрос на разследващия полицай: На чие име е фирма „Мелек и Роберто строй“?

Отговор на свидетеля В.Е.: Фирмата е на мое име може би от една година, не знам точно откога е. Аз съм управител по документи, но аз работя в тази фирма. Калин си отговаря за всичко. Той е кмет на „Гиздова махала“. Калин ме попита дали може да прехвърли фирмата на мое име и аз се съгласих. Не ми е обяснил защо иска да прехвърли фирмата. Съгласих се, защото сме 27-28 години заедно. Калин ми се обади и ми каза да отида при счетоводителката и да подпиша документите за фирмата. Не съм чел документите, направо ги подписах. Не знам името на счетоводителката. Офисът се намира близо до детската градина преди махалата. Оттогава съм подписвал договорите на работниците. Друго не съм подписвал. Калин не ми е давал никакви други документи за подписване.

След прехвърлянето на фирмата си получавам каквото си изработя като работник – строителен работник. Получавам си надницата от 40 лева както преди прехвърлянето. Калин не ми е дал нищо за това, че фирмата се води на мое име. Калин ми плаща надницата. Не се подписвам никъде за получаването ѝ. Фирмата се занимава със строителство. Не знам дали е на печалба или на загуба, не знам и дали дължи данъци. Калин ми плаща на седмица, на пет дни. С мен работят Сергей, Любо и Асен. В момента работим на младежкия дом. Сергей и Любо имат договори към моята фирма. Асен няма договор. Любо Галчев е изпълнител на договора за младежкия дом и той възложи на нашата фирма изпълняваните дейности. Моята фирма е подизпълнител.

Вчера ни взимаха проба за размери за работно облекло, около 9:00 часа сутринта Калин ни взе проба и записа номера на работното облекло за всеки. Моят размер е 48.

За предишните избори преди около два месеца Калин ми каза на мен и на другите работници, че ще оправи махалата, ако гласуваме за ГЕРБ. Каза, че ще оправи улиците, водопровода, канализацията. Започнаха строителни работи – асфалт и бетон на някои места. Калин не ни е давал пари, за да гласуваме за определена партия на миналите избори преди два месеца. По средата на миналия месец (месец юни) ни каза, че ако ГЕРБ спечели ще продължи да оправя улиците по махалата. Каза ни, че ако гласуваме за ГЕРБ ще ни оправят улиците. Пари не ни е давал за тези избори на 11.07.2021г.

Калин кара „Ауди“, черно на цвят. Не знам номера на колата. Аз дължа на Калин пари. Взимал съм от него заем за храна. Дължа му около 200-300 лева. Не знам дали записва някъде като ми дава пари назаем. Когато му връщам парите Калин не ми иска лихва за тях. Колкото съм взел толкова му връщам.

За сегашните или предишните избори Калин не ми е казвал, че ако гласувам за определена партия ще ми опрости заема или част от него. Той дава пари назаем и на други хора.

Фирмата „Мелек и Роберто“ няма подизпълнители.

Калин не ми е казвал, че ако гласувам за ГЕРБ ще ми намери по-хубава работа или постоянна работа.

Знам в коя къща живее Калин – тя е на два етажа, но на долния етаж живее сестра му. Той живее на втория етаж. До къщата има пристройка, в която е офисът му отгоре, а под него гаража. Калин ни плаща надниците в офиса. Когато ни плаща си вади парите от джоба на дрехата.

За последно Калин ми плати в петък, даде ми 160 лева за четири работни дни.

Разследващ полицай Николова: Нямам други въпроси към свидетеля.

Протоколът беше предоставен на страните, за да се запознаят с него.

Същите заявиха, че нямат бележки, възражения и допълнения към него.

СЪДЪТ като взе предвид, че въпросите към свидетеля са изчерпани, счита следственото действие „разпит на свидетел пред съдия“ за приключено, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **ЧНД № 689/2021г.** по описа на ДнРС.

Разпитът приключи в 14:20 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____