

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13323

гр. София, 08.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА** Гражданско дело № 20221110146789 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил относими и необходими **писмени доказателства**, чието приемане е допустимо.

Следва да бъде допуснато изслушването на съдебна автотехническа експертиза със задачите, поставени в исковата молба.

Искането на ответника за допускане на поставените в отговора на исковата молба задачи към автотехническата експертиза следва да бъде оставено без уважение, доколкото отговорите на същите представляват правни изводи.

По искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на посочения в исковата молба свидетел съдът ще се произнесе след като му бъде предоставена възможност да уточни дали твърди поисканият свидетел да е очевиден на процесното ПТП, доколкото съгласно двустранния констативен протокол за ПТП същият е вписан единствено в графата „притежател на застрахователна полица“, а като водач на увреденото МПС е вписано друго лице.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от връчване на препис от настоящото определение с писмена молба до съда да посочи дали твърди свидетелят, чийто разпит е поискал да бъде допуснат, да е очевиден на процесното ПТП, като при неизпълнение на указанията в срок, доказателственото искане на ищеца за събиране на гласни доказателства ще бъде отхвърлено като неконкретизирано.

ДОПУСКА изслушването на съдебна автотехническа експертиза със задачи, поставени в исковата молба, при депозит в размер на **350 лева, вносими от ищеца в едноседмичен срок** от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Йордан Донеv Йорданов, адрес: гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 36, СТЦ Интерпред, тел. 0887622062, специалност: транспортна техника и технологии; оценител на МПС.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч.гр.д. № 39407/2021 г. по описа на СРС, 74 състав.

УКАЗВА на ищеца, че може да вземе становище по релевираните от ответника в отговора на исковата молба доводи най-късно в първото по делото съдебно заседание, като в противен случай губи възможността да направи това по-късно.

НАПЪТВА страните към постигането на СПОГОДБА, като им указва, че при постигането на такава ще бъде възстановена $\frac{1}{2}$ от внесената държавна такса, и че с постигането ☐ спорът им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **14.06.2023 г. от 10:00 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклад по делото, да се връчи на страните, а на ищеца - и препис от отговора на ответника.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад, както следва:

Производството е образувано по искова молба на „ЗАД Армеец“ АД, ЕИК 121076907, срещу А. И. Б., ЕГН *****, с която са предявени установителни искове с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 274, ал. 2 КЗ /отм./ и чл. 86 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата в размер на **476,92 лева** – регресна претенция за изплатено от ищеца застрахователно обезщетение по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ и ликвидационни разноски за вреди на МПС „Рено Клио“ с рег. № СА3651НХ, настъпило на 13.08.2015 г. в гр. София по вина на ответника, управлявал мотопед „Хупър“ с рег. № СА 1677 В, без свидетелство за управление, ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 25.05.2021 г. до окончателното изплащане на вземането, както и сумата в размер на **145,33 лева**, представляваща мораторна лихва за периода 21.05.2018 г. до 21.05.2021 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение от 15.07.2021 г. по ч. гр.д. № 139407/2021 г. по описа на СРС, 74 състав, поправена с разпореждане № 45637 от 08.04.2023 г.

Ищцовото дружество твърди, че на 13.08.2015 г. в гр. София, на бул. „Черни връх“ и ул. „Орел“, ответникът, при управление на мотопед „Хупър“ с рег. № СА1677В и без да притежава правоспособност за управление на МПС, предизвикал ПТП, в резултат на което били причинени щети на лек автомобил „Рено Клио“ с рег. № СА3651НХ. Поддържа, че ответникът бил застрахован като водач на автомобила „Рено“ с рег. № СА3651НХ по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ при „ЗАД Армеец“ АД, поради което по заведена щета № 10016100102365 ищцовото дружество заплатило обезщетение за увреденото МПС в размер от 466,92 лева. По така изложените съображения моли съда да осъди ответника да му възстанови посоченото обезщетение заедно с 10 лева - ликвидационни разноски. Претендира и направените в настоящото производство съдебни разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника, чрез назначения му особен представител, с който оспорва иска по основание и размер. Оспорва се процесното ПТП да е настъпило поради виновното поведение на ответника, като поддържа същото да е причинено по вина на водача на увредения автомобил. Оспорва да е изпращана регресна покана. Претендира разноски.

По доказателствената тежест:

Съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК **по иска с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 274, ал. 2 КЗ /отм./** в тежест на ищеца е да докаже, че 1. вредите по лек автомобил „Рено Клио“ с рег. № СА3651НХ са причинени от ответника чрез негово виновно и противоправно поведение; 2. наличие към датата на ПТП на валидно договорно правоотношение между ответника и ищеца по договор за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“; 3. размера на причинените вреди и заплащане от страна на застрахователя на застрахователното обезщетение на увреденото лице и 4. при настъпване на застрахователното събитие ответникът е управлявал мотопед „Хупър“ с рег. № СА 1677 В, без свидетелство за управление.

Съобразно разпоредбата на чл. 154 ГПК **по иска с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 86 ЗЗД**, в тежест на ищеца е да установи наличието на главен дълг и изпадането на

ответника в забава, в случая и с оглед разпоредбата на чл. 84, ал. 2 ЗЗД – отправянето на покана и получаването ѝ от ответника.

В тежест на ответника е при доказване на горните факти да докаже, че е погасил дългата си.

С оглед твърденията на страните и на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и 4 ГПК безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване са обстоятелствата, че на процесната дата и място между водач на МПС „Рено Клио“ с рег. № СА3651НХ и ответника - като водач на МПС „Хупър“ с рег. № СА1677В, застрахован при ищеца по застраховка „Гражданска отговорност“, е реализирано ПТП, както и че ищецът е изплатил застрахователно обезщетение за вредите на МПС „Рено Клио“ с рег. № СА3651НХ в размер на 476,92 лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____