

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3965

гр. Варна, 18.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев  
Мирела Огн. Кацарска

като разгледа докладваното от Красимир Т. Василев Въззивно гражданско дело № 20233100502081 по описа за 2023 година

Производството е въззивно и е образувано е по жалба на **„АВМОР ШИПИНГ ЕНД ТРЕЙДИНГ“ ООД ЕИК \*\*\*\*\***, чрез Синдика И. П. Т. въвод във владение и смяна на ключалките на обект, находящ се в град Варна, бул. „\*\*\*\*\*“, представляващ **МАГАЗИН** на две нива и обект, находящ се на бул. „\*\*\*\*\*“, представляващ **АПАРТАМЕНТ**, по изпълнително дело №629/2023 година, по описа на ЧСИ Станислава Янкова, рег.№ 719.

В жалбата се сочи, че действията са незаконосъобразни и не почиват на наличните по делото доказателства. Излага се, че ЧСИ Янкова е погазила процесуалните разпоредби, конкретно тези на чл.523 ал.1 и ал.2 от ГПК и е осъществил въвод във владение, при наличието на трето лице, което претендира свои права върху имотите. Прилагат се множество и различни писмени доказателства, като по същество искането е атакуваните действия да бъдат отменени. Направено е доказателствено искане – допускането на двама свидетели, които ще установяват факта на владението от страна на третото лице, досежно процесните имоти.

По делото е постъпило Възражение от страна на Вискателя, в лицето на **„ЕУРО ЛЕКС“ ООД**, чрез адв.Г., с които се настоява, че жалбата се явява процесуално недопустима, а евентуално неоснователна. Сочи се, че дружеството Вискател има собствено основание на което да поиска извършването на въвода и на свой ред представя писмени доказателства за

това.

Като съобрази материалите по делото ВОС намира, че доказателственото искане следва да бъде уважено и на Дружеството –молител да бъде предоставена възможността да води в съдебно заседание двама свидетели, по сочените по – горе обстоятелства, а именно установяването на факта на владението от страна на третото лице, досежно процесните имоти.

Писмените доказателства от двете страни следва да бъдат приети и приобщени към доказателствата по делото, т.к. касаят изясняването на правно – релевантните факти по спора.

Предвид горното, съдът,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представените с Въззивната жалба и Възражението против въззивната жалба писмени доказателства от страните – Протоколи за въвод във владение, н.а. 19 от 27.02.2021 година; н.а. № 121/ 11.02.2005 година; н.а. № 90 от 27.08.2014 година; Скица ; Н.а. № 91 от 27.08.2014 година; Скица на обект; Н.а. № 111 от 10.09.2014 година; 2 броя Скици на обекти; Искова молба от 22.03.2023 година; Н.а. № 24 от 13.12.2022 година; 3 броя Скици на обекти; Решение по т.д № 1696/2014 година на ВОС; Определение № 1146 от 14.08.2023 година по т.д. № 163/2023 година на ВОС; Допълнителна искова молба против „Варна Инвест България“ ЕООД; Искова молба от „ЕУРО Лекс“ ООД против Валерии Волски; 2 броя Данъчни оценки – представени от въззивното дружество и Решение № 768 от 23.06.2023 година по гр.дело № 697/2023 година на ВОС; Протокол за предаване на вледение - 2 броя, Договор на наем на недвижим имот от 12.09.2014 година – представени от Визскателя в лицето на „Еуро Лекс“ ООД.

**ДОПУСКА** до разпит при условията на водене в открито съдебно заседание на двама свидетели в полза на „АВМОР ШИПИНГ ЕНД ТРЕЙДИНГ“ ООД ЕИК \*\*\*\*\*, по сочените по – горе обстоятелства, а именно установяването на факта на владението от страна на третото лице, досежно процесните имоти.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в о.с.з. на **20.11.2023 година, от 10.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_