

ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. Смолян, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: *

при участието на секретаря *

Сложи за разглеждане докладваното от * Административно наказателно дело № 20245440200138 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят К. С. Т., редовно призован, не се явява. От пълномощника му адв. **, редовно упълномощен, е постъпило писмено становище с вх.№2730/22.04.2024 г. на РС- Смолян.

Ответникът *, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

За *, редовно призована, не се явява представител.

Свидетелите А. М. и А. И., редовно призовани, налице.

Съдът намира, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на свидетелите, както следва:

Съдът **ПРЕДУПРЕДИ** свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Същите обещаха да говорят истината и бяха изведени от залата.

Съдът намира, че няма пречка да се открие съдебното следствие и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ С ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО

Производството е образувано по постъпила жалба от К. С. Т. чрез адв. **от * срещу НП №24-1058-*/09.02.2024 г. на началник *, с което на жалбоподателя за нарушение на чл. 20, ал.2 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 200.00 лв.

Свидетелят М.: На 20.01.2024 г. с колегата А. И. бяхме назначени „*“ и около 12.50 ч. дежурният в * ни изпрати на панорамен път * за получен сигнал за настъпило ПТП. При пристигане на място на път *, пътят к.к.*на км. 6+100 установихме, че г-н Т. като водач на лек автомобил „*“, с рег. № *, се е движил в посока от к.к. * към гр. Смолян, като при преминаване през дясна крива, наклон при спускане, автомобилът е поднесъл, навлезнал е в лява част на пътното платно и с предната си лява част се блъска в насрещно движещия се автомобил, като го е изблъскал и го блъска в мантинелата, в дясна страна, като е допуснал ПТП с леко ранен участник-пътничка на лекия автомобил „*“, който се е движил от гр. Смолян към к.к. *. Като отидохме на място пътничката вече беше транспортирана към * с контузия по главата. За допуснатото нарушение е съставен акт на г-н Т., както и протокол за ПТП с пострадали лица. Пътната настилка беше заснежена, валеше сняг. Пътят беше изчистен и обработен. Снехме писмени обяснения от водачите на автомобилите. Водачът на „*“-а каза, че когато е пътувал и е преминавал през негова лява крива, е видял, че насрещно движещият се автомобил „*“ се е движил с висока скорост. Ударил го е в лява част отпред. Г-н Т. подписа акта. На място съставих акта. Той го подписа и получи копие от него. В автомобила „*“ освен водача и пострадалата имаше още един пътник, брат на водача. Мястото на ПТП е между местността * ливади и отбивката на главния път на св. „*“.

След разпита свидетелят напусна залата.

Свидетелят И.: На 20.01.2024 г. около 12.40 ч. на път *, пътят к.к. *-гр.*, на км 6+100 посетихме ПТП с леки автомобили „*“ и „*“. Причината за ПТП беше несъобразена скорост и с пътните условия на водача на автомобила „*“, който се е движил от к.к.* в посока гр. Смолян. На остра дясна крива „*“-то се беше поднесло и е навлезнало в насрещното движение, като се удря странично във „*“-а, който автомобил е със смолянска регистрация и се е движил от гр.Смолян към к.к. *. По „*“-а щетите са по левите врати, левия праг. От удара автомобилът беше изблъскан вдясно и имаше щети и от дясната част на заден десен калник, счупен заден десен стоп и деформирана задна джанта. Имаше пострадал пътник от „*“-а. Пострадалият беше с контузия на главата. Пътната обстановка беше зимна и със сняг. Пътят беше почистен. Водачът на „*“-то каза, че се е движил максимално в дясно и въпреки всичко е настъпил удар. Снехме на място обяснения от водачите и съставихме протокол за ПТП. На водача на „*“-то беше съставен акт, по който

той нямаше възражения. Водачът на „*“-то каза, че „*“-то се е движило бързо. Свидетел съм по акта.

Съдът **ДОКЛАДВА** на страните постъпилите писмени доказателства, а именно: писмо с вх.№ */29.03.2024 г. на РС- Смолян от Община Смолян и писмо с вх.№ 2320/11.04.2024 г. на РС- Смолян от АПИ, ОПУ- Смолян, ведно с извадка от план за организация на движението на републикански път III-8641 */Смолян-Стойките/ от км 2+815 до км 9+050.

Съдът счита, че към доказателствата по делото следва да се приобщят материалите по административно- наказателната преписка, както и постъпилите и докладвани в днешно съдебно заседание писмени доказателства.

Ще следва да се изискат копия на протокол за *н, както и посочените в писменото становище на адв. *писмени доказателства относно компетентността на актосъставителя- заповед/трудова договор, длъжностна характеристика. Заповед за възлагане на правомощия за съставяне на АУАН и НП е представена по делото, затова не следва да бъде изисквана. Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото следните писмени материали: ***

ЗАДЪЛЖАВА * да представи по делото в едноседмичен срок от съобщението протокол за ПТП, съставен за инцидента на 20.01.2024 г. и доказателства за компетентността на актосъставителя да издава АУАН: заповед/трудова договор, длъжностна характеристика.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа и правна страна и затова

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **20.05.2024 г. от 09.00 ч.**, за която дата и час да се призоват страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание. Заседанието е закрито в 10.20 часа.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____