

РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. Дупница, 14.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря Ива Д. Георгиева
като разгледа докладваното от Ели Г. Скоклева Административно наказателно дело № 20211510200972 по описа за 2021 година

Г. СП. Т. , обжалва наказателно постановление № 21 -5310-000283/ 10.03.2021г ., издадено от началник група към ОДМВР гр.Кюстендил,група КПДГПА Кюстендил , с което са му наложени административни наказания „глоба” в размер на 200лв.,”лишаване от право да управлява МПС” за срок от 6 месеца за нарушение по чл.175,ал.3 ЗДвП и „глоба“ в размер на 20лв. за нарушение по чл.185 във вр. с чл.190,ал.3 ЗДвП. Прави оплаквания за незаконосъобразност и моли да бъде отменено в обжалваната част,, като излага доводи ,за допуснати нарушения на процесуалните правила,както и че не е извършил нарушението, тъй като е била налице обективна невъзможност да пререгистрира закупения от него автомобил.

Административно наказващия орган не изразява становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства- показанията на разпитаните свидетели и писмените такива, преценени по отделно и в съвкупност, прие за установено следното от фактическа и правна страна:

С договор за покупко-продажба от 16.11.2020г. жалбоподателят закупил лек автомобил марка „Пежо“ с ДК№ СА5482СМ, което не регистрирал в срока по чл.145,ал.2 ЗДвП.

На 01.03.2021г. жалбоподателят управлявал лекия автомобил , гр.Дупница. На ул.“Самоковско шосе“ същият , бил спрян за проверка от длъжностни лица при АНО, при която, било установено,че водача има наложена глоба ,незаплатена в срока за доброволно изпълнение.След извършена справка в автоматизираната система,било установено,че регистрацията на автомобила била служебно прекратена през м.януари .2021г.

На жалбоподателят бил съставен АУАН за нарушения по чл.190,ал.3ЗДвП и по чл.140, ал.1 ЗДвП,. При предявяване на акта, същият направил възражение,че не е знаел за срока за регистрацията на автомобила.

Въз основа на съставения акт,било издадено атакуваното наказателно постановление ,с което са наложени посочените по-горе административни наказания.

Писмените доказателства, приложени с жалбата установяват,че майката на жалбоподателя, за която същия полага грижи, е със здравословни проблеми, както и че срока за регистрация на автомобила е съвпаднал с увеличение на заболяемостта от корона вирус, при удължаване срока на извънредната противоепидемична обстановка с решение №855/20г. на МС.

С оглед на така установеното, съдът счете,че жалбата е допустима. Същата е подадена в срока по чл.59, ал.2 ЗАНН, от надлежна страна, а по същество е основателна и съдът отмени наказателното постановление ,по следните съображения:

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН, съставен от оправомощено за това лице, съгласно заповед 8121з-515/14.05.2018г. на министъра на вътрешните работи.АНО съдържа реквизитите по чл.42ЗАНН, а НП е съобразено с изискванията на чл.57 ЗАНН.

Доказателствата по делото установиха,че действително, жалбоподателят, като водач на МПС ,е управлявал лек автомобил,който не е бил регистриран по надлежен ред, предвид,че същия, като приобретател на автомобила, не го е регистрирал в срока по чл.145,ал.2 ЗДвП,което е довело до служебно прекратяване на регистрацията. Управлението на такъв автомобил, осъществява изпълнителното деяние от състава на нарушението по чл.175,ал.3 ЗДвП.

Освен обективната страна на нарушението, е налице и субективната

такава. Жалбоподателя, като водач и собственик на МПС, е бил длъжен да спазва изискванията на ЗДвП и да регистрира автомобила си в едномесечен срок от придобиването му.

В случая обаче, съдът прие, че конкретното нарушение изцяло съответства на легалната дефиниция за „маловажен случай“, визирана в §1, т.4 ЗАНН. От същото не са произтекли вредни последици, а и подбудите за извършването му – въведената извънредна противоепидемична обстановка със съответните институционални ограничения и изисквания, действително високата заболяемост през зимния период на 2020г-2021г. от корона вирус, обосновават липсата на обществена опасност и на нарушителя.

Що се касае до нарушението по чл.185 ЗДвП във вр. с чл.190, ал.3 ЗДвП, същото е несъставомерно. Визираната правна норма не съдържа предписание за определено поведение, а указва срока за доброволно изпълнение на дължимите глоби, като неспазването на този срок води до принудително изпълнение на вземането, а не до нарушение на правилата за движение.

С оглед изложеното съдът отмени наказателното постановление и отправи предупреждение по чл.63, ал.2, т.4 ЗАНН по отношение нарушението по чл.175, ал.3 ЗДвП.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 21 -5310-000283/ 10.03.2021г ., издадено от началник група към ОДМВР гр.Кюстендил, група КПДГПА Кюстендил, с което са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 200лв., „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца за нарушение по чл.175, ал.3 ЗДвП и „глоба“ в размер на 20лв. за нарушение по чл.185 ЗДвП на Г. СП. Т. с ЕГН *** от гр.София , ул.***.**

ПРЕДУПРЕЖДАВА Г. СП. Т., че при извършване на друго административно нарушение по от същия вид / по чл.175, ал.3

ЗДвП/,представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизане в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

Решението подлежи на касационно обжалване, пред Кюстендилския административен съд, на основанията, предвидени в НПК и по реда на глава XII АПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____