

РЕШЕНИЕ

№ 1248

гр. С., 12.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КОНСТАНТИН Н. ПОПОВ

при участието на секретаря ВАЛЕРИЯ Н. ВАСИЛЕВА
като разгледа докладваното от КОНСТАНТИН Н. ПОПОВ Административно наказателно дело № 20221110208205 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба от Н. А. М. срещу наказателно постановление (НП) № 22-4332-008189 от 09.05.2022г., издадено от Д. Д. Д., на длъжност началник сектор към СДВР- ОПП- СДВР, с което на жалбоподателя Н. А. М., ЕГН ***** са наложени следните наказания:

- на основание чл. 183, ал. 5, т. 1 от ЗДвП наказание глоба в размер на 100 лева за нарушение по чл.6,т.1 от ЗДвП;

-на основание чл.185 от ЗДвП наказание глоба в размер на 20 лева за нарушение по чл.150А,ал.1 от ЗДвП;

-на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП наказание глоба в размер на 10 лева за нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, като на основание Наредба №Із-2539/17.12.2021г. на МВР се отнемат общо 8 точки.

Жалбоподателят, редовно призован се явява, без да сочи уважителни причини. С жалбата моли да бъде отменено атакуваното наказателно постановление ,като неправилно и незаконосъобразно. Не изразява претенция за присъждане на разноски.

Въззиваемата страна – ОПП-СДВР, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Софийски районен съд, като разгледа постъпилата жалба, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

С акт за установяване на административно нарушение (АУАН)серия ГА № 561596 от 26.04.2022г., на Е. Е. В., на длъжност мл. автоконтрольор, е установено, че на 26.04.2022г. в 04.18 часа в гр. С., на бул. „*****“ и по бул. „*****“ с посока на движение от бул. „*****“ към бул. „*****“ жалбоподателят управлявал личният си лек автомобил „*****“ с рег. № ***** и на кръстовището с бул. „*****“ навлязъл и преминал на забранен /червен/ сигнал на трисекционна светофарна уредба, работеща в нормален режим на работа. Нарушението било констатирано с пряка видимост непосредствено до водача от бул. „*****“. Водачът управлявал МПС със СУМПС с изтекъл срок на валидност и не представил контролен талон към него. Водачът бил сам в МПС.

Въз основа на горепосочения акт е издадено обжалваното наказателно постановление, като наказващият орган е възприел фактическите констатации от АУАН / с изключение на мястото на което се твърди, че са извършени нарушенията / и е наложил на жалбоподателя горепосочените наказания.

Съдът обаче счита, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и издаване на наказателното постановление са допуснати съществени процесуални нарушения. Съгласно чл.42, ал.1, т.3 и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, както в акта, така и в наказателното постановление следва да бъде посочено мястото, където е било извършено нарушението. В акта е записано, че нарушението е извършено в гр. С., на бул. „*****“, като по- нататък е описано движението на автомобила, докато в издаденото НП не е посочено нарушенията да са извършени на бул.„*****“, а административно наказващият орган е възприел само останалата част от описанието по движението на процесния лек автомобил. В този смисъл съдът намира, че следва да е налице правно единство досежно словестното посочване мястото на извършване на нарушението, който е един от основните релевантни за делото факти. Посочването на различни места на извършване на нарушението в АУАН и наказателното постановление е води до нарушаване

на процесуалните правила и ограничава правото на защита на жалбоподателя, което не може да бъде преодоляно по реда на чл.53, ал.2 от ЗАНН.

Ето защо съдът намира, че е нарушено правото на защита на жалбоподателя да разбере точно какво нарушение на закона е извършил и по този начин да организира своята защита в производството. Посочените процесуални нарушения правят обжалваното наказателно постановление незаконосъобразно и същото следва да бъде отменено.

Така мотивиран и на основание чл.63, ал.1, пр.3 от ЗАНН, Софийски районен съд:

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление (НП) № 22-4332-008189 от 09.05.2022г., издадено от Д. Д. Д., на длъжност началник сектор към СДВР-ОПП- СДВР, с което на жалбоподателя Н. А. М., ЕГН ***** са наложени следните наказания:

- на основание чл. 183, ал. 5, т. 1 от ЗДвП наказание глоба в размер на 100 лева за нарушение по чл. 6, т. 1 от ЗДвП;

-на основание чл.185 от ЗДвП наказание глоба в размер на 20 лева за нарушение по чл.150А,ал.1 от ЗДвП;

-на основание чл. 183, ал. 1, т. 1, пр. 2 от ЗДвП наказание глоба в размер на 10 лева за нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, като на основание Наредба №Из-2539/17.12.2021г. на МВР се отнемат общо 8 точки.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд, С.-град от датата на съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____