

# ПРОТОКОЛ

№ 622

гр. София, 23.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.М.

при участието на секретаря Д.К.  
и прокурора Г. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от А.М. Наказателно дело от общ характер № 20241110205705 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. В. К.**, редовно призован, явява се.

За него се явява адв. Г. М., с пълномощно от досъдебното производство.

Софийска районна прокуратура- редовно призовани - изпращат представител.

По хода на делото:

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. М.:** Да се даде ход на делото.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

Съдът, след като изслуша страните и след съвещание намира, че не са налице процесуални пречки да даде ход на делото, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА** самоличността на обвиняемия по представен документ за самоличност:

**Р. В. К.** - роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, средно образование, работи като брокер на недвижими имоти, с адрес: гр. \*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*.

Съдът разяснява правата на обвиняемия по чл. 55, чл. 115, чл. 274, чл. 275 от НПК в настоящото производство.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Разбрах правата си.

Искания за отводи и за събиране на доказателства:

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи и за събиране на нови доказателства.

**А Д В . М .:** Нямам искания за отводи и за събиране на нови доказателства.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Нямам искания за отводи и за събиране на нови доказателства.

-

Искания по реда на съдебното следствие:

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение, което представяме в писмен вид. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и като такова моля да го одобрите.

**АДВ. М. :** Поддържам заявеното от прокурора. Постигнахме споразумение, което представяме в писмен вид. Моля да го одобрите.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Желая делото да приключи със споразумение днес. Поддържам адвоката си.

СЪДЪТ, след като изслуша страните намира, че няма пречка производството да се разгледа по реда на чл. 381 от НПК, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** по реда на глава 29 от НПК.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА** обвиняемия по реда на чл. 382, ал. 4 от НПК.

Въпроси на съда към подсъдимото лице:

- Разбирате ли обвинението?

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Разбирам обвинението.

- Признавате ли се за виновен по него?

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Признавам се за виновен.

- Разбирате ли последиците от споразумението?

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Разбирам последиците от споразумението.

4. Съгласен ли сте с тях и доброволно ли подписахте споразумението?

**ОБВИНЯЕМИЯТ:** Съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК ВПИСВА окончателния вид на споразумението.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**на основание чл. 381, ал. 1 от НПК  
за решаване на дело в досъдебната фаза**

по досъдебно производство № 208/2024г. по описа на 08 РУ – СДВР,  
пр. пр. № 11478/2024г. по описа на Софийска районна прокуратура

Днес, 23.04.2024г., в гр. София, между Г. К. – мл. прокурор при Софийска районна прокуратура и Г. М. – адвокат при САК, упълномощен защитник на Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\* – обвиняем по досъдебно производство № 208/2024г. по описа на 08 РУ – СДВР, пр. пр. № 11478/2024г. по описа на Софийска районна прокуратура, се постигна настоящото споразумение по реда на чл. 384, ал. 1 НПК за решаване на делото в досъдебното производство, по силата на което

### **СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:**

Обвиняемият Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, се признава за виновен за това, че на 25.02.2024г., около 13:55ч., в с. Бистрица, общ. Столична, обл. София-град, по ул. „Никола Крушкин“, с посока на движение от ул. „Стефан Стамболов“ към ул. „Тинтява“, в района на кръстовището, образувано с ул. „Просвета“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, рег. № РВ 1270 СА, след употреба на наркотични вещества – канабис-25, установено по надлежния ред – с

техническо средство „Drug Test 5000“, фабричен номер „ARMM-0017“, проба № 197, съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието (обн. ДВ бр. 61/28.07.2017г., в сила от 29.09.2017г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 81/26.09.2023г.) - чл. 3, ал.1: „При извършване на проверка на място от контролните органи концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози - с тест.“; чл.6, ал.10: „Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване“ – **престъпление по чл.343б, ал.3 НК.**

На основание чл. 381, ал. 1 и ал. 4 НПК, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК, вр. чл. 343г, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, с оглед постигане целите на генералната и индивидуална превенция съгласно чл. 36 НК, за извършеното от обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, да се наложи наказание с размер на **6 /шест/ месеца лишаване от свобода**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК **да се отложи за срок от 3 /три/ години**, както и **лишаване от право да се управлява моторно превозно средство за срок от 6 /шест/ месеца.**

На основание чл. 59, ал. 4, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК да се приспадне времето, през което на обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, временно му е било отнето свидетелството за управление на МПС – със Заповед № 647/25.02.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.22 ЗАНН, вр. чл.171, т.1, б.,б“ ЗДвП, считано от 25.02.2024г. до момента на сключване на споразумението.

На основание чл.55, ал.3 НК страните се споразумяха на обвиняемия да **не се налага по-лекото наказание „глоба“**, предвидено в разпоредбата на чл.343б, ал.3 НК.

Обвиняемият Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на СДВР

сторените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 139.95 лв (сто тридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) за изготвена един брой експертиза.

По делото не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Наличното по делото вещественно доказателство – един брой касета от техническо средство „Drug Test 5000“, фабричен номер „ARMM-0017“, проба № 197, приложена на л.40А – да остане по делото до изтичане на срока за съхранение, след което да се унищожи.

На основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 3 от НК обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати паричната равностойност на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, рег. № РВ 1270 СА, предмет на престъплението, в размер на 2 228.00 лв (две хиляди двеста двадесет и осем лева).

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните от чл.381, ал.2 НПК, за които не се допуска сключване на споразумение.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд по чл.382, ал.7 НПК то е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**МЛ. ПРОКУРОР:**

**ЗАЩИТНИК:**

**Г. К.**

**АДВ. Г. М. – САК**

**ОБВИНЯЕМ :**

**Р. В. К.**

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**Р. В. К.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на \*\*\*г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, неженен, несъждан, работещ, постоянен адрес и адрес за призоваване: гр. \*\*\*,

### **Д Е К Л А Р И Р А М,**

Разбирам обвинението и какво е предвиденото наказание за него.

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това делото следва да бъде решено.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл.382 НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл.383, ал.1 НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

### **ОБВИНЯЕМ :**

**Р. В. К.**

На основание чл. 283 от НПК,

**СЪДЪТ**

ПРОЧИТА и ПРИЕМА материалите от ДП № 208/2024 г. по описа на 08 РУ- СДВР, пр. пр. № 11478/ 2024 г. по описа на Софийска районна прокуратура.

**СЪДЪТ** се оттегля на тайно съвещание.

**СЪДЪТ** след съвещание намира, че представеното споразумение съдържа всички законоустановени реквизити по смисъла на чл. 381, ал. 5 от НПК, от престъплението не са настъпили съставомерни имуществени вреди подлежащи на възстановяване, деянието не попада в забраната по чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което е процесуално допустимо производството по делото

да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК.

Доказателствата по делото обосновават съпричастността на обвиняемия към извършеното престъпление, като съдът намира, че държавното обвинение е приложило правилно материалния закон.

При определяне на наказанията, страните са съобразили обществената опасност на престъплението и на самия обвиняем, като съдът намира, че така определеното наказание „Лишаване от свобода“ при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 от НК, като размер не противоречи на закона и морала.

Правилно е наложено и кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от право да управлява МПС“, като размерът на същото е съотносим на извършеното деяние и ще постигне целите на генералната и лична превенция. Правилно с оглед обстоятелството, че обвиняемият е неосъждан с добри характеристични данни и обстоятелството, че същият към момента няма трудови доходи, е преценено от страните, че не следва да бъде налагано наказанието „Глоба“.

Правилно е приложена и разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК и страните са се съгласили да бъде присъдена равностойността на моторното превозно средство, предвид обстоятелството, че същото не е собственост на обвиняемия.

С оглед горните съображения съдът намира, че представеното споразумение не противоречи на закона и морала, и като такова следва да бъде одобрено

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал.7 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 5705/2024г. по описа на СРС, НО, 105 състав /ДП № 208/2024г. по описа на 08 РУ – СДВР, пр. пр. № 11478/2024г. по описа на СРП/, постигнато между прокурор Г. К. от Софийска районна прокуратура и адв. Г. М. – упълномощен защитник на обвиняемия **Р. В. К.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, - роден на \*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, средно образование, с адрес: гр. \*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, с което обвиняемият се признава за **ВИНОВЕН**:

за това, че на 25.02.2024г., около 13:55ч., в с. Бистрица, общ. Столична, обл. София-град, по ул. „Никола Крушкин“, с посока на движение от ул. „Стефан Стамболов“ към ул. „Тинтява“, в района на кръстовището, образувано с ул. „Просвета“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, рег. № РВ 1270 СА, след употреба на наркотични вещества – канабис-25, установено по надлежния ред – с техническо средство „Drug Test 5000“, фабричен номер „ARMM-0017“, проба № 197, съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието (обн. ДВ бр. 61/28.07.2017г., в сила от 29.09.2017г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 81/26.09.2023г.) - чл. 3, ал.1: *„При извършване на проверка на място от контролните органи концентрацията на алкохол в кръвта се установява с техническо средство, а употребата на наркотични вещества или техни аналози - с тест.“*; чл.6, ал.10: *„Концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване“* – **престъпление по чл.343б, ал.3 НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, вр. чл. 343г от НК , МУ НАЛАГА наказание в размер на 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК отлага **за изпитателен срок от 3 /три/ години,** както и **наказание „Лишаване от право да се управлява моторно превозно средство за срок от 6 /шест/ месеца.**

На основание чл. 59, ал. 4, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК ПРИСПАДА времето, през което на обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, временно му е било отнето свидетелството за управление на МПС – със Заповед № 647/25.02.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.22 ЗАНН, вр. чл.171, т.1, б.,б“ ЗДВП, считано от 25.02.2024г. до момента на сключване на споразумението.



На основание чл. 55, ал. 3 НК на обвиняемия **не се налага по-лекото наказание „глоба“**, предвидено в разпоредбата на чл.343б, ал.3 НК.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 от НПК обвиняемият Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на СДВР сторените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 139.95 лв (сто тридесет и девет лева и деветдесет и пет стотинки) за изготвена един брой експертиза.

ОСЪЖДА на основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 3 от НК обвиняемия Р. В. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати в полза на държавата паричната равностойност на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, рег. № РВ 1270 СА, в размер на 2 228.00 лв (две хиляди двеста двадесет и осем лева).

ПОСТАНОВЯВА наличното по делото вещественно доказателство – един брой касета от техническо средство „Drug Test 5000“, фабричен номер „ARMM-0017“, проба № 197, приложена на л. 40А от ДП – да остане по делото до изтичане на срока за съхранение, след което да се унищожи.

Имуществените вреди са възстановени.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 5705/ 2024 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 105- ти състав, ДП № 208/2024 г. по описа на 08 РУ-СДВР, пр. пр. № 11478/2024 г. по описа на Софийска районна прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ намира, че следва служебно да се произнесе по мярката за неотклонение, взета по отношение да подсъдимия, като с оглед обстоятелството, че производството по отношение на него е прекратено по реда на чл. 24, ал. 3 от НПК, то и мярката за неотклонение /МНО/ „Подписка“ ex lege, следва да се счита за отпаднала. Разпоредбата на чл. 309, ал. 1 от НПК касае единствено и само произнасяне на съда по МНО в случай, че съдебният акт не е влязъл в сила.

На основание чл. 60, ал. 2, вр. ал. 3 от НПК, съдът указва да се изпрати

на органите на МВР по местоживеење препис от определението за сведение, с оглед обстоятелството, че МНО „Подписка“ не подлежи на изпълнение и следва да се счита за отпаднала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване.

Заседанието приключи в 13:50 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_