

ПРОТОКОЛ

№ 93

гр. Ямбол, 16.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, V СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Д. Василев

Съдебни П.

заседатели: Н.

при участието на секретаря М.

и прокурора М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Д. Василев Наказателно дело от общ характер № 20232330200609 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно уведомена, налице чрез прокурор М. Г..

Подсъдимият Д. Й. Н., редовно уведомен, се явява лично.

Пострадалият И. И., уведомен по телефона е заявил, че до 40 минути ще се яви в съда.

Подс. Н.: Готов съм да възстановя всички имуществени вреди, които съм причинил на пострадалия. Нося съответната сума, за да го обезщетя.

АК-Я. е определила за служебен защитник адв. Р.

Адв. Я. Запозната съм с материалите по делото. Моля съда да даде почивка, тъй като евентуално ще бъде сключено споразумение, за да изчакаме пострадалия.

Съдът дава 40 минути почивка.

В 14:10 ч. съдебното заседание продължи.

Явява се пострадалият И. И..

Постр. И.: Подсъдимият ми възстанови току що имуществените вреди в размер на 451 лв. Нямам никакви други претенции към него. Моля, да бъде освободен от разглеждане на делото.

Съдът освободи от разглеждане на делото пострадалия И..

Подс. Н.: Желая да имам защитник. Не разполагам с пари да си упълномощя такъв. Желая адв. Янкова да бъде мой защитник по делото. Уведомен съм, че дължа заплащане на адвокатската защита по-късно.

На основание чл.94, ал.1, т.9 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ;

НАЗНАЧАВА адв. Р. за служебен защитник на подсъдимия Д. Н..

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Я.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Н.: Да гледаме делото днес.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по хода на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Прокурорът: Моля да бъде отстранена явна фактическа грешка в обвинителния акт на стр.1 и стр.3, касаеща ЕГН на подсъдимия Н., като вместо посоченото ЕГН *****, да се чете ЕГН *****.

Адв. Я. Не възразявам. Не ни трябва време, за да се подготвим по обвинението, тъй като касае лични данни на подсъдимия. Желая делото да се разгледа днес.

Подс. Н.: Поддържам казаното от адвоката ми. Не желая да се отлага делото, искам да се разгледа днес.,

С оглед направеното волеизявление от страна на страните, съдът счита че е допусната явна фактическа грешка при посочване на ЕГН на подсъдимия Д. Н., поради което

ОПРЕДЕЛИ;

ПРИЕМА направеното уточнение на стр.1 и стр.3 от обвинителния акт, като след името на обвиняемия Д. Й. Н., да се чете „ЕГН *****“.

Сне се самоличността на подсъдимия:

Д. Й. Н., роден на, българин, български гражданин, основно образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

На основание чл.247в – чл.252 от НПК и чл.274 и чл.275 от НПК, съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

ДАДЕ СЕ ДУМАТА на страните за становище по въпросите от чл.248, ал.1 от НПК.

Прокурорът: Делото е подсъдно на ЯРС, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, в досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила – сключване на споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и привличането на лицата по

т. 5 и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за неотклонение спрямо подсъдимия не е взета и не следва да се взема. Нямаме искания за събирането на нови доказателства. Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно по реда на гл.29 от НПК.

Адв. Я.: Делото е подсъдно на ЯРС, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, в досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила – сключване на споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и привличането на лицата по т.5 и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за неотклонение не е взета и не следва да се взема. Нямаме искания за събирането на нови доказателства. Молим делото да се разгледа незабавно по реда на гл.29 от НПК.

Подс. Н.: Поддържам казаното от адвоката си. Няма да взема самостоятелно становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредително заседание. Искам споразумение.

Съдът, след съвещание и след като взе становището на страните на основание чл.252, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на друг защитник, вещо лице, преводач или преводач от

български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за неотклонение спрямо подсъдимия не е взета и не следва да се взема, поради което НЕ ВЗЕМА мярка за неотклонение на подсъдимия. Към настоящия момент не се налага събирането на нови доказателства и делото следва да бъде разгледано незабавно по реда на Глава 29 от НПК.

Определението в частта му, в която съдът приема, че не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на ДП, както и в частта относно мярката за неотклонение, подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред ЯОС.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК, ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Прокурорът: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Адв. Я. Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Подс. Н.: Да гледаме делото по този ред.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на съдебното заседание и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК, съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

На основание чл. 276, ал. 1 и ал. 2 от НПК съдията-докладчик

ДОКЛАДВА ОСНОВАНИЯТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО, а именно обвинителен акт на ЯРП за повдигнато обвинение против подсъдимия за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 от НК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ ДА ПРОКУРОРА ДА ИЗЛОЖИ И ДРУГИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА, ВКЛЮЧЕНИ В ОБВИНЕНИЕТО.

Прокурорът: Изцяло поддържам представеният обвинителен акт, с обвинение, предявено против подсъдимия, за извършено престъпление. Нямам какво да добавя.

Подс. Н.: Разбирам правата си. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая делото да приключи със споразумение. Съжалявам за това, което съм направил. Имам малолетно дете на една година, днес навършва една година. Приятелката ми не работи, аз полагам грижи за семейството. Имам още едно дете на три години. Аз в момента успях да си намеря работа в „.....

Адв. Я.: Желая заключаването на споразумение и моля, съда да се запознае с проекта, който предлагаме.

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия Д. Й. Н. – адв. Румяна Янкова от АК-Ямбол, постигнахме споразумение за решаване на делото при следните условия:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Д. Й. Н., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на неустановен ден в периода от началото на месец септември на 2022 г. до 23.10.2022 г., в с. Р., от частен дом, находящ се на ул. „....., чрез разрушаване на прегради здраво направени за

защита на имот - счупване на прозорец на стая в къщата, е отнел чужди движими вещи на обща стойност 501 лв., от владението на собственика И. К. И. от гр.Я., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието не представлява маловажен случай и до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са върнати и заместени на собственика им, поради което и на основание чл.197, т.3 вр. чл.195, ал.1, т.3 вр. чл.194, ал.1 от НК и чл.54 от НК, му се ОПРЕДЕЛЯ наказание от ТРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода, което на основание чл.66, ал.1 от НК, се ОТЛАГА от изтърпяване за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Разноските по делото следва да се възложат на подсъдимия.

Имуществените вреди от престъплението са възстановени.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Я. Уважаеми господин Председател и съдебни заседатели, считам, че в този му вид споразумението не противоречи на закона и морала. Моля да бъде одобрено постигнатото споразумение за решаване на делото. Отказваме се от разглеждане на делото по общия ред. Моят подзащитен е наясно с последиците от споразумението и доброволно ще подпише същото.

Подс. Н.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не желая делото да се гледа по общия ред. Доброволно ще подпиша споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/Д. Й. Н. /

Прокурор:

/М. Г./

Защитник:

/адв. Р./

Съдът счита, че представеното от прокурора споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и на морала, намира че наложеното на подсъдимия наказание е съобразено по вид и размер, както с императивните норми на закона, така и с всички налични смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, имайки предвид и семейното, и социално положение на подсъдимия. При това положение, след като споразумението е в унисон с материалния и процесуалния закон, съдът счита, че същото следва да се одобри.

Предвид изложеното и на основание чл.384, ал.1, вр. чл.382, ал.7 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото, сключено между представителя на ЯРП – прок. М. Г. и защитника на подсъдимия Д. Й. Н. – адв. Р., със съгласието на подсъдимия при условията, изложени в обстоятелствената част на същото.

ОСЪЖДА подс. Д. Й. Н. да заплати направените по делото разноски в размер на 160,00 лв., вносими в полза на републиканския бюджет по сметката на ОДМВР – Я..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 609/2023 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На подсъдимия се връчи Уведомление за доброволно изпълнение.

Преписи от споразумението и определението на съда да се изпратят незабавно на районния прокурор на ЯРП, за сведение и изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14:25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____