

РЕШЕНИЕ

№ 3635

гр. София, 26.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 23-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА**

при участието на секретаря **ЛИЛИЯ ИЛ. НИКОЛОВА**
като разгледа докладваното от **ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА**
Административно наказателно дело № 20221110212590 по описа за 2022 година

установи:

Производството е по чл. 58д и сл. ЗАНН – образувано по жалба на китайски гражданин **С Р С** срещу НП № 176 / 29.10.2021г. , издадено от началник на ГПУ – София към РД ГП Аерогари - ГДГП – МВР , с което на основание чл. 48 ЗЧРБ на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 3 000лв. за нарушение на чл. 34 ЗЧРБ .

С жалбата се претендира отмяна на обжалваното НП поради допуснати при издаването му процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита . Поддържа се , че обвинението за извършено административно нарушение не е преведено на жалбоподателя в нарушение на чл. 84 ЗАНН и чл. 142 НПК , също , че е допусната неяснота при индивидуализиране на нарушението . Претендира се присъждането на разноски за адвокатско възнаграждение .

Представител на административнонаказващия орган в съдебно заседание оспорва основателността на жалбата без съображения

относно доводите в нея . Претендира се прекомерност на платеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди възраженията срещу обжалваното НП и доказателствата по делото , прие жалбата за основателна по изложеното в нея съображение за ограничено право на защита срещу обвинението .

При издаване на обжалваното НП е допуснато нарушение на правилото на чл. 21 ал.2 НПК , приложимо на осн. чл. 84 ЗАНН и в административнонаказателното производство. Според чл. 21 ал.2 НПК – лица като жалбоподателя, които не владеят български език , могат да се ползват от родния си или от друг език , като в този случай се назначава преводач. В случая по делото при предявяване на акта не е назначен преводач , което налага извода ,че обвинението не е предявено на разбираем за жалбоподателя език . Нарушение , налагащо винаги отмяна на издаденото НП , за обезпечаване на правото на защита срещу обвинението .

По делото е участвал адвокат – представител на жалбоподателя с изготвяне на жалбата и участие в съдебно заседание .

На осн. чл. 63д ЗАНН и чл. 143 ал.1 АПК в тежест на бюджета на органа, издал отменения акт , следва да се възложат разноските на жалбоподателя за адвокатско възнаграждение по делото - 800 лв. Съобразно размера на наложеното с обжалваното НП наказание „глоба“ и правилото на чл. 18 ал.2 от Наредба 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения платеният размер за адвокатско възнаграждение по делото е близък до минималния по чл. 18 ал.2 и чл. 7 ал.2 от посочената наредба и не се явява прекомерен по см. на чл. 63д ал. 2 ЗАНН .

По изложените съображения на основание чл. 63 ЗАНН съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП № 176 / 29.10.2021г. , издадено от началник на ГПУ – София към РД ГП Аерогари - ГДГП – МВР , с което на основание чл. 48 ЗЧРБ на жалбоподателя С Р С е наложено административно наказание глоба в размер на 3 000лв. за нарушение на чл. 34 ЗЧРБ .

ОСЪЖДА ГПУ – София към РД ГП Аерогари - ГДГП – МВР да заплати в полза на С Р С , роден на г в Т , сумата от 800 лв. – разноси за адвокатско възнаграждение по делото .

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Адм. съд – гр. София .

Районен съдия :

Съдия при Софийски районен съд: _____