

РЕШЕНИЕ

№ 547

гр. Бургас, 25.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, LX СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Филип Ст. Радинов

при участието на секретаря ЗИНАИДА Г. МОНЕВА
в присъствието на прокурора Б. Люб. К.Б. Н. К.
като разгледа докладваното от Филип Ст. Радинов Гражданско дело №
20212120105306 по описа за 2021 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен от АС. СТ. П., като баща и законен представител на малолетното дете К. АС. П., срещу Р. КР. П., **иск с правно основание чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК** за лишаване на ответника от родителски права над детето К. АС. П., поради трайно неполагане на грижи за същото и недаване на издръжка. **Съединен е иск по чл. 150 от СК** за изменение на определената с Решение № 1990 от 25.11.2011 г. по гр. д. № 7120/2011 г. на РС Бургас издръжка в размер на 60 лева, чрез нейното увеличаване на 162,50 лева, считано от подаване на исковата молба - 23.07.2021 г. до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване, ведно с законна лихва върху всяка закъсняла вноска до окончателното и изплащане.

Твърди се, че майката никога не е полагала грижи за детето, като е избягала от болничното заведение един час педи изписването на детето. Сочи се, че през годините никога не се е интересувала от детето и не му е заплащала издръжка. Излага се, че от раждането на детето грижи за него полага единствено бащата. Посочва се, че по съдебен ред е определена издръжка, която майката следва да заплаща в полза на детето в размер от 60 лева. Поддържа се, че към настоящия момент минималният дължим размер на издръжката е 162,50 лева. По тези съображения се иска увеличаване на определената с решението издръжка от 60 лева на 162,50 лева.

Направено е искане за уважаване на предявения иск.

Претендира се присъждане на съдебно – деловодни разноски.

В срока по чл.131 ГПК ответницата не е депозирала отговор на исковата молба.

Конституирана по реда на чл.15 ЗЗДт, Дирекция „Социално подпомагане” – гр. Б, в открито съдебно заседание не изпраща представител. Депозира изготвен социален доклад.

Конституирана по реда на чл.15 ЗЗДт, Дирекция „Социално подпомагане” – гр. П, в открито съдебно заседание не изпраща представител.

В съдебното заседание, чрез процесуалния си представител, ищецът поддържа предявените искове.

В съдебното заседание, чрез особения си представител, ответницата заявява, че искът е вероятно основателен.

След съвкупна преценка на доказателствата по делото, съдът приема за установено следното **от фактическа страна**:

От представеното по делото удостоверение за раждане се установява, че родители на детето К. АС. П. са страните по делото.

Видно от приобщеното решение, постановено по гр. д. 7120/2011 г. на РС Бургас е, че родителските права по отношение на детето са предоставени на неговия баща, а майката е осъдена да заплаща издръжка в размер от 60 лева в полза на детето, считано от 16.08.2011 г.

Страните не спорят, че от раждането майката не е посещавала детето.

Изготвен и приобщен по делото на л. 81 е социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане“ - Б, съгласно чиито констатации, основни грижи за детето полага неговия баща, който задоволява здравните, образователни и базови потребностите на детето според. При разговор на социалния работник с детето, същото заявява, че не познава майка си и никога не иска да я вижда, като се чувства добре с баща си. В доклада е посочено, че детето има силна емоционална връзка с бащата си и баба си по бащина линия.

По делото като свидетел е разпитана А. П., от чийто показания се установява, че майката на детето е напуснала семейството от раждането му и грижите за детето се полагат от бащата.

Въз основа на изложената фактическа обстановка и съобразявайки становището на страните, съдът достигна до следните **правни изводи**:

По иска с правно основание чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК.

Съобразно чл. 125 ал. 1 от СК, родителят освен право, има и задължение да се грижи за физическото, умственото, нравственото и социалното развитие на детето, за неговото образование и за неговите лични и имуществени интереси. Като санкция за неизпълнение на родителския дълг, с оглед всестранна защита интересите на детето, разпоредбата на чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК предвижда възможност родителят да бъде лишен от родителски права. Изрично посочените основания за това са без основателна причина трайно родителят да не е полагал грижи за детето, както и да не му дава издръжка.

Установи се безспорно по делото от събраните гласни доказателства, които съдът кредитира като обективни, логични и базирани на непосредствени впечатления, както и от изготвения социален доклад, че считано от раждането на детето, майката не упражнява режима на личен контакт. Преустановила е напълно полагането на всички грижи за детето, като по никакъв начин не е участвал в усилията за нормалното физическо и психическо развитие на дъщеря си, като наред с това напълно е прекъснала и връзка с детето си и по този начин тя е била лишена от необходимата и значима родителска подкрепа и грижа. Майката не е проявявала и опосредена заинтересованост за развитието на детето, като се е отказала от родителските права върху него. Не е спорно между страните, че майката не заплаща издръжка на детето.

От гореизложената фактическа обстановка е видно, че ответницата няма морален или емоционален принос в развитието и възпитанието на детето и изцяло е пренебрегнала родителските си задължения за дълъг период от време без наличие на безспорно установена основателна причина.

Установяването на горното, налага извода за наличие на предпоставките, визирани в хипотезата на чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК в контекста на всестранна защита на интереса на

детето и уважаване поради основателност на предявения иск за лишаване на майката от родителски права.

В допълнение следва да се отбележи, че в закона е предвидена възможност, в случаите на положителна промяна в поведението на лишения от родителски права родител, съгл. разпоредбата на чл. 135 ал. 2 от СК лишеният родител да поиска да му бъдат възстановени родителските права, ако отпадне основанието, поради което е бил лишен от тях.

Императивната разпоредба на чл. 134 от СК предвижда при лишаване на родителя от права, да бъдат определени издръжката на детето, ако не е присъдена, както и мерките относно личните отношения между родителя и децата.

С решението, с което родителските права са присъдени на бащата е определен и режим на лични отношения на майката с детето. Постановяването на положително решение по иска за лишаване от родителски права е ново обстоятелство, при което на самостоятелно основание – чл. 134 т. 2 от СК, за съда е налице служебно задължение да определи подходящи мерки относно личните отношения между лишения от права родител и детето. В случая определеният с предходното решение режим на лични отношения е подходящ по времетраене и интензитет. Настоящият съдебен състав, като съобрази трайната липса на контакт и настъпилото пълно отчуждение между майката и детето, респективно липсата на връзка между тях, намира, че на майката следва да бъде дадена възможност да вижда детето всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10 часа до 18 часа в присъствието на бащата, без приспиване.

По иска по чл. 150 от СК.

С решение, постановено по гр. д. 7120/2011 г. на РС Бургас майката е осъдена да заплаща издръжка в размер от 60 лева в полза на детето, считано от 16.08.2011 г. Така определената с решението издръжка към настоящия момент е под прага на установения в чл. 142 ал. 2 от СК императивен минимум, поради което и предвид направеното в исковата молба искане, същата следва да бъде увеличена на 162,50 лева.

Ответницата следва да бъде осъдена да заплати по сметка на РС Бургас държавна такса в общ размер от 167 лева, от които сумата от 50 лева за иска по чл. 132 от СК и сумата от 117 лева по иска по чл. 150 от СК, на основание чл. 78 ал. 6 от ГПК, вр. чл. 3 и чл. 7 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

С оглед изхода на делото, своевременно направеното искане и представените доказателства ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищцата сумата от 480 лева, представляваща разноски за заплатено адвокатско възнаграждение, на основание чл. 78 ал. 1 от ГПК.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ЛИШАВА Р. КР. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б, кв. ,, **ОТ РОДИТЕЛСКИ ПРАВА** по отношение на детето К. АС. П., ЕГН *****, поради трайно неполагане на грижи без основателна причина за детето и неплащане на издръжка, **на основание чл. 132 ал. 1 т. 2 от СК.**

ОПРЕДЕЛЯ мерки относно личните отношения между майката Р. КР. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б и К. АС. П., ЕГН *****, като дава възможност на майката да вижда детето всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10 часа до 18 часа на адреса на бащата, в негово присъствие, без приспиване, **на основание чл. 134 т. 2 от СК.**

ИЗМЕНЯ размера на издръжката присъдената с решение, постановено по гр. д. 7120/2011 г. на РС Б, дължима от майката Р. КР. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б, **в полза на детето К. АС. П., ЕГН *******, като я увеличава от 60 лева на **162,50 лева** /сто шестдесет и два лева и петдесет стотинки/ месечно, считано от датата на предявяване на иска в съда – 23.07.2021 г., до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване на издръжката, с падеж на задължението до 5-то число на месеца, ведно с законна лихва върху всяка закъсняла вноска до окончателното ☐ изплащане, като, **на основание чл. 150 от СК.**

ОСЪЖДА Р. КР. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б кв. ,, **да заплати** по сметка на РС Бургас сумата от **117 лева** /сто и едемнадесет лева/, представляваща дължима държавна такса, **на основание чл. 78 ал. 6 от ГПК.**

ОСЪЖДА Р. КР. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б, кв. ,, **да заплати** на К. АС. П., ЕГН ***** с адрес гр. Б, кв. ,, сумата от **480 лева** /четиристотин и осемдесет лева/, представляваща направени в производството съдебно – деловодни разноси, **на основание чл. 78 ал. 1 от ГПК.**

Решението подлежи на обжалване пред Бургаски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

Препис от настоящето решение **да се връчи** на, ДСП – Б и ДСП - П, а след влизането му в сила и на **Общината** по постоянен адрес на ответницата, за съответно вписване на постановеното лишаване от родителски права, **на основание чл. 136 от СК.**

Вярно с оригинала: З.М.

Съдия при Районен съд – Бургас: _/п/Ф. Радинов_____