

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3866

гр. София, 27.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 3-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. ХР. Ш.-М.

като разгледа докладваното от М. ХР. Ш.-М. Наказателно дело частен характер № 20231110203989 по описа за 2023 година

Днес, 27.03.2023г., М. Ш. - М., съдия-докладчик при СРС, НК, 3-ти състав, след като се запознах с подадената тъжба от адв.И. А. от гр.П. срещу Н. Е. И. от гр.М., въз основа, на която е образувано НЧХД №3989/2023г. СРС, НК, 3-ти състав, намирам следното:

Тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81, ал.1 и ал.3 от НПК.

На първо място, тъжбата не съдържа данни за подателя, който е физическо лице и за него следва да бъдат предоставени данни за трите имена и ЕГН.

На второ място, не са изложени обстоятелствата на престъплението, тъй като се сочат елементи от фактическия състав на престъпление по чл.209, ал.1 от НК, което се преследва по общия ред, с оглед на изнесените данни, че И. е въвел и поддържал заблуждение у А., че ще изпълни задълженията си по договор за правна защита и съдействие и ще заплати уговорения хонорар. При това описание на случая, не е приложима разпоредбата на чл.218в, ал.1, т.2 от НК, защото предмета на престъплението не е частно имущество и пострадалият не е съпруг, възходящ, низходящ или роднина по съребрена линия до второ степен на виновния, не живее в едно домакинство с него, както и не е попечител и настойник на виновния.

Отделно от това, И. е свързан и с престъпление по чл.286 от НК, за каквото обстоятелства не са изложени, тъй като става въпрос за набедяване пред надлежен орган на власт.

На трето място, към тъжбата не е приложен документ за заплатена държавна такса в размер на 12 лева в полза на СРС.

На четвърто място, не се обосновава шест месечния срок за подаване на тъжба

от датата на узнаване за извършеното престъпление, тъй като се сочи, че в периода от 02.09.2018г. до 20.02.2020г. И. заблуждавал А., че ще му плати изцяло договореното адвокатско възнаграждение, което не се случило. В тъжбата не се сочи наличие на втората хипотеза на чл.81, ал.3 от НПК, при която шест месечния срок тече от деня, в който пострадалият е получил съобщение за спиране на наказателното производство на осн. чл.25, ал.1, т.6 от НПК.

Водим от горното

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по НЧХД №3989/2023г. СРС, НК, 3-ти състав, образувано по тъжба от адв.И. А. от гр.П. срещу Н. Е. И. от гр.М.

УКАЗВАМ на тъжителя А. в 7-дневен срок от получаване на съобщение за това разпореждане, да отстрани нередовностите в тъжбата, посочени в мотивите, с препис за обвиненото лице.

При неизпълнение в срок, производството по тъжбата ще бъде прекратено.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____