

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. София, 02.06.2022 г.

С. ОКРЪЖЕН СЪД, IV ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Кристина Ив. Тодорова

Съдебни Мариана Василева Павлова

заседатели: Мариана Христова Ставрева

при участието на секретаря Камелия Люб. Василева
и прокурора Д. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Кристина Ив. Тодорова Наказателно дело от общ характер № 20211800200652 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр. С. - се явява прокурор М.;

ПОДСЪДИМИЯТ ЗВ. Щ. Т., редовно призован, се явява лично и със защитника си А.Б. от САК.

СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩАТА НА СТРАНИТЕ ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо председател, намирам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Б.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Да се гледа делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в днешното съдебно заседание страните се явяват и след като изслуша становищата им намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото за провеждане на разпоредително заседание по същото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 248, АЛ. 5 ОТ НПК ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОБСЪЖДАНЕ В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ.248, АЛ. 1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, уважаеми съдебни заседатели, по отношение въпросите по чл. 248, ал.1 НПК вземам следното становище:

С оглед правната квалификация на деянието и неговото местоизвършване, съобразно правилата за местната и родовата компетентност, регламентирани с чл. 35, ал.3 и чл. 36, ал.1 НПК настоящето наказателно производство е подсъдно на С. окръжен съд.

Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, от категорията на визираните в чл. 249, ал. 4 НПК, които да са довели до ограничаване на процесуални права на обвиняемия.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила—по реда на Глава 29^{-та} от НПК, като със защитата и подсъдимия сме обсъдили параметрите на споразумение по чл. 384, ал. 1, вр. чл. 381 НПК, което имаме готовност да представим в писмен вид за одобрение.

Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, доколкото подсъдимият е упълномощил такъв, на вещо лице, преводач или тълковник или за извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на подсъдимия Т. се изпълнява мярка за неотклонение „Подписка“, като считам че няма основания за нейното преразглеждане на този етап.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля да не се призовават лицата посочени в списъка на обвинителния акт, като след края на разпоредителното заседание ще предоставим в писмен вид и споразумението.

Моля, да внесете делото за незабавното му разглеждане в открито съдебно заседание за одобряване на постигнатото споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Б.: След като изслушах становището на представителя на държавното обвинение, моето становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание съвпада със становището на прокурора. Поддържам казаното от прокуратурата и няма да преповтарям.

С представителя на СОП обсъдихме параметрите и сме сключили споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 и сл. от НПК, което представяме на съда за одобрение.

Нямам искане за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Моля да се одобри споразумението, което сме сключили с представителя на СОП.

СЪДЪТ се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание и след като обсъди

съвместно със страните по делото въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК намира следното:

- Запознавайки се с материалите по делото намира, че последното е подсъдно на настоящия съд.

- В хода на проведеното по делото досъдебното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиненото лице ЗВ. Щ. Т., и съответно да налага прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора на основание чл. 249, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК.

- Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

- Не се налага привличане по делото на резервен съдия или съдебен заседател по реда на чл. 260, ал.1 НПК и/или разглеждането му при закрити врати - чл. 263 от НПК.

- Не се налага по делото да бъде назначаван резервен защитник на подсъдимия.

- Не се налага на този етап по делото да бъдат назначавани и изслушвани нови експертизи, извършване на съдебно-следствени действия по делегация, не се налага да бъде назначаван и преводач или тълковник в съдебното производство.

- Не са налице основанията за разглеждане на делото по особените правила на Глава 28, 30, Глава 30а, Глава 31 и Глава 31а от НПК.

Доколкото защитата на подсъдимия - А.Б. и самият подсъдим, както и представителя на СОП, направиха изявления за одобряване на сключено споразумение за решаване на делото в съдебното производство по реда на чл. 384 ал.1, вр. чл.381 от НПК, което споразумение представиха в писмен вид, СОС намира, че следва на основание чл.252 ал.1 от НПК да пристъпи незабавно към разглеждане на настоящото дело по реда на гл.29 от НПК.

- Искания във връзка с изпълняваната към настоящия момент спрямо подсъдимия ЗВ. Щ. Т. мярка за неотклонение „Подписка“, на този етап не се заявяват. В тази насока съдът намира, че не се налага нейното изменение или отмяна, и изпълняваната към момента по отношение на подсъдимия Т. мярка за неотклонение „Подписка“ следва да продължи да се прилага.

С оглед на всички гореизложени съображения, настоящият състав на С. окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка“, взета и изпълнявана към настоящия момент по отношение на подсъдимия ЗВ. Щ. Т. по НОХД № 652 по описа за 2021 г. на С. окръжен съд.

Определението в частта му по произнасянето по мярката за неотклонение, изпълнявана по отношение на подсъдимия, подлежи на обжалване и протестиране, с частна жалба и частен протест, пред Апелативен съд – гр. С. в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Кр. ТОДОРОВА/

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

/Ив.Диковска–Георгиева/

2.

/М. Павлова/

Предвид всичко гореизложено и с оглед направеното от страните искане разглеждането на настоящото дело да протече по реда на глава 29 от НПК, и съобразно разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ, на основание чл. 272 от НПК, пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия, както следва:

ЗВ. Щ. Т. с ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., с постоянен адрес в гр. С., ж.к. „*****“ бл. ***, вх. А, ет. 6, ап. 17, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан работи в „*****“ ЕООД на граждански договор на длъжност поддръжка.

СЪДЪТ, на основание чл. 272 ал. 4 от НПК, запитва подсъдимия ЗВ. Щ. Т. преди колко време е получил препис от обвинителния акт и от съобщението по чл. 247в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Получил съм препис от обвинителния акт и съобщението преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ, на основание чл. 274 ал. 1 от НПК, разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, секретаря, прокурора, защитника.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Б.: Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ ПРАВАТА НА ПОДСЪДИМИЯ ЗВ. Щ. Т. по чл. 55, чл.116, чл.275, чл.277, ал. 2, чл.279, чл.297 и чл. 371 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Разбрах правата си по НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо Председател, отново заявявам, че със защитника на подсъдимия Т. – адвокат М. Б. от САК, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото, на основание чл. 384 ал.1 вр. чл. 381 от НПК. На основание чл.382 ал.5 от НПК предлагам споразумението да бъде допълнено с произнасяне по част от веществените доказателства, за които не се отнася чл.53 от НК и за които не се произнася съда по реда на чл.383 ал.2 от НПК. Предлагам иззетите с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019г. в с. В. Т., мах. „*****“ под Обект № 5 – подвижен климатик, марка «МИДЕА» и един брой ветлилатор, марка «ROHNSON»; Обект № 6 – един брой пакетче с носни кърпички с надпис „СОФТ“; Обект № 8–три броя текстилни, черни на цвят ръкавици; Обект № 9 – един брой пластмасово шишенце, съдържащо синьо вещество с надпис „КОЛГЕЙТ“; Обект № 10 – един брой пластмасова сапунерка, синя на цвят, съдържаща един брой пластмасова зъбна протеза; Обект № 11 – един брой протектор за глава за боен спорт; Обект № 12 – пластмасова тубичка с надпис „Гарниє“; Обект № 13 – един брой връзка за мобилен телефон с ключодържател, поставена в полиетиленов плик, както и 1бр. кафяв на цвят хартиен пик с етикети на него с надпис на английски език ROYAL MAIL, втори етикет с надпис ZVEZDIMIR TASHEV g.k.“Sv.TROICA“ .bl **.vh.A .et 6, ap17 SOFIA – Bg.-1309 – BULGARIA , съдържащ малко пакетче с бели на цвят топчета и един брой блистер с едно гнездо без съдържимо, иззето под обект № 14 с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019г. с. В. Т., махала „*****“, едни брой полиетиленов прозрачен плик, 2 бр. филтри за цигари, 2 бр. хартии за сгъване на цигари и оригинална опаковка, следва да бъдат върнати на лицето, от което са иззети – Щ. Т. Б..

Предлагам също така останалите веществени доказателства, а именно: бели хартиени пликове – опаковка, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2, обект № 3, обект № 4 по протокол от 14.07.01.2021г. и бели хартиени пликове, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2 по протокол № 348/21.07.2021 г., черен полиетиленов плик с надпис „оглед ВД и вземане на проби - опаковки стари обекти“, един брой чувал със стърчащи от него стебла от растения, да бъдат унищожени по предвидения в закона ред.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Б.: Водихме преговори с прокурора и стигнахме до общо съгласие за постигане на споразумение и да се постанови акт при условията на чл.384, ал.1, вр. чл.381 от НПК.

Напълно съм съгласен с предложението на прокурора от СОП споразумението да бъде допълнено по този начин – с произнасяне относно изброените веществени доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Поддържам казаното от моя защитник, постигнали сме споразумение по делото. Съгласен с посоченото допълнение в споразумението.

С оглед направеното изявление на страните, че са постигнали споразумение по реда на чл.384 ал.1, във вр. с чл.381 от НПК и на основание чл.382 ал.4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАПИТВА подсъдимият ЗВ. Щ. Т. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разяснени ли са му последиците от споразумението, както и дал ли е съгласието си и доброволно ли е подписал същото с прокурор от СОП.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал същото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания за допълнение и промени в споразумението, освен горепосочените.

ЗАЩИТНИКЪТ адв. Б.: Съгласен съм със споразумението, нямам искания за промени и допълнения към него. Съгласен съм с тези направени от прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ Т.: Ясни са ми последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал същото. Нямам искания за промени и допълнения по същото.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ, на основание чл.384 ал. 1 вр. чл.381 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА споразумението, с което страните по наказателното производство се споразумяват за следното:

I.СТРАНИ:

Споразумението се сключва между адвокат М. Б. от САК, съдебен адрес: гр. С., бул. „*****“ № 85, ет. 2, ап. 6 – упълномощен защитник на подсъдимия ЗВ. Щ. Т., подс. ЗВ. Щ. Т. и Д.М. М.–прокурор при ОП- С..

II.ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Обвинението е срещу З. Щ. Т. за извършено престъпление по чл.354а, ал.1, изр. 1, пр.4 НК.

2. С деянието не са причинени имуществени вреди, които да налагат тяхното връщане или обезпечаване.

3. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно: че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимия ЗВ. Щ. Т. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Прокурор:.....

/Д. М./

Адвокат:.....

/ М. Б. /

ПОДСЪДИМ:.....

/Зв. Т. /

III.ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1.С настоящето споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено със споразумение при условията на чл.381 от НПК и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2.Със споразумението страните постигнаха съгласие за това, че:

Подсъдимият ЗВ. Щ. Т., роден на ***** г. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ж.к. „*****“ бл. ***, вх. А, ет. 6, ап.17, българин, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, с ЕГН: *****

Е ВИНОВЕН В ТОВА,ЧЕ:

На 27.09.2019 г. в с В. Т., община С., обл. Софийска, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите, е държал с цел разпространение високорискови наркотични

вещества, както следва:

1. В паянтова едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 28 кв. м. в урегулиран поземлен имот с площ от 960 кв. м., находящ се в землището на с. В. Т., община С., Софийска област и попадащ в границите на ОСП на мах. „*****“ без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

- растителна маса–коноп с нетно тегло 1850.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 6.18 % на стойност 11 100.00 лв./единадесет хиляди и сто/ лева;
- растителна маса–коноп с нетно тегло 275.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 4.60% на стойност 1650.00 лв. / хиляда шестстотин и петдесет/ лева ;
- растителна маса–коноп с нетно тегло 555.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 4.34% на стойност 3330.00 лв. /три хиляди триста и тридесет/ лева;
- растителна маса–коноп с нетно тегло 685.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 2.93 % на стойност 4110.00 лева/четири хиляди сто и десет/.

2. В жилищна сграда с площ 35 кв. м. в поземлен имот, находящ се в местност „Р.“, парцел 7, находящ се в землището на с. В. Т., община С., Софийска област е държал без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

- растителна маса– коноп с нетно тегло 1.04 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 14.80% на стойност 6.24 лв. / шест лева и 0.24/ лева;

- растителна маса–коноп с нетно тегло 0.61 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 10.73% на стойност 3.66 лева / три лева и шестдесет и шест стотинки/, като конопът е включен в Приложение №1 към чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве п оради вредния ефект от

злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, с общо тегло от 3366.65/ три хиляди триста шестдесет и шест грама и 0.65 сантиграма/, на обща стойност 20199.90лева /двадесет хиляди сто деветдесет и девет лева и деветдесет стотинки/–престъпление по чл.354а, ал. 1, изр. 1, пр.4 НК.

3.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на подсъдимия ЗВ. Щ. Т. да бъде наложено наказание при условията на чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК, а именно:

За престъплението по чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4 НК да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1/една/ година и 6/шест / месеца, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание бъде отложено за срок от 3/три /години.

На основание чл.55, ал.3 от НК да не бъде наложено кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

V.РАЗНОСКИ:

По делото са направени разноси в размер на 1707.85 лв./хиляда седемстотин и седем лева и осемдесет и пет стотинки/, поради което следва същите да бъдат възложени за заплащане от подсъдимия.

Страните се съгласяват иззетите с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019г. в с. В. Т., мах. „*****“ вещевени доказателства под Обект № 5 – подвижен климатик, марка «МИДЕА» и един брой ветлилатор, марка «ROHNSON»; Обект № 6 – един брой пакетче с носни кърпички с надпис „СОФТ“; Обект № 8–три броя текстилни, черни на цвят ръкавици; Обект № 9 – един брой пластмасово шишенце, съдържащо синьо вещество с надпис „КОЛГЕЙТ“; Обект № 10 – един брой пластмасова сапунерка, синя на цвят, съдържаща един брой пластмасова зъбна протеза; Обект № 11 – един брой протектор за глава за боен спорт; Обект № 12 – пластмасова тубичка с надпис „Гарние“; Обект № 13 – един брой връзка за мобилен телефон с ключодържател, поставена в полиетиленов плик, както и 1бр. кафяв на цвят хартиен пик с етикети на него с надпис на английски

език ROYAL MAIL, втори етикет с надпис ZVEZDIMIR TASHEV g.k.“Sv.TROICA“ .bl ***.vh.A .et 6, ap17 SOFIA – Bg.-1309 – BULGARIA , съдържащо малко пакетче с бели на цвят топчета и един брой блистер с едно гнездо без съдържимо, изето под обект № 14 с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019г. с. В. Т., махала „*****“, едни брой полиетиленов прозрачен плик, 2 бр. филтри за цигари, 2 бр. хартии за сгъване на цигари и оригинална опаковка, да бъдат върнати на лицето, от което са иззети – Щ. Т. Б..

Страните се съгласяват също така останалите веществени доказателства, а именно: бели хартиени пликове – опаковка, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2, обект № 3, обект № 4 по протокол от 14.07.01.2021г. и бели хартиени пликове, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2 по протокол № 348/21.07.2021 г., черен полиетиленов плик с надпис „оглед ВД и вземане на проби - опаковки стари обекти“, един брой чувал със стърчащи от него стебла от растения, да бъдат унищожени по предвидения в закона ред.

Прокурор:.....

/Д. М./

Адвокат:.....

/ М. Б. /

ПОДСЪДИМ:.....

/Зв. Т. /

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала, намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, сключено между прокурор Д. М. от СОП и адвокат М. Б. от САК - защитник на подсъдимия ЗВ. Щ. Т..

ПРИЗНАВА подсъдимия ЗВ. Щ. Т. с ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. С., роден на ***** г. в гр. С., с постоянен адрес в гр. С., ж.к. „*****“ бл. ***, вх. А, ет. 6, ап. 17, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан работи в „*****“ ЕООД на граждански договор на длъжност поддръжка, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 27.09.2019 г., в с. В. Т., община С., област Софийска, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите, е държал с цел разпространение, високорискови наркотични вещества, както следва:

1. В паянтова едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 28 кв. м. в урегулиран поземлен имот с площ от 960 кв. м., находящ се в землището на с. В. Т., община С., Софийска област и попадащ в границите на ОСП на мах. „*****“, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите, е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

- растителна маса – коноп с нетно тегло 1850.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 6.18 %, на стойност 11 100.00лв. /единадесет хиляди и сто/ лева;
- растителна маса – коноп с нетно тегло 275.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 4.60%, на стойност 1650.00лв. /хиляда шестстотин и петдесет/ лева; растителна маса – коноп с нетно тегло 555.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 4.34%, на стойност 3330.00 лв. /три хиляди триста и тридесет/ лева;
- растителна маса – коноп с нетно тегло 685.00 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол – 2.93 %, на стойност 4110.00 лева /четири хиляди сто и десет/.

2. В жилищна сграда с площ 35 кв. м., в поземлен имот, находящ се в местност „Р.“, парцел 7, находящ се в землището на с. В. Т., община С., Софийска област, е държал без надлежно разрешително, съгласно Закона за

контрол на наркотичните вещества и прекурсорите, с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

- растителна маса – коноп с нетно тегло 1.04 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол – 14.80%, на стойност 6.24 лв. / шест лева и 0.24/ лева;

- растителна маса – коноп с нетно тегло 0.61 грама с концентрация на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол – 10.73%, на стойност 3.66 лева /три лева и шестдесет и шест стотинки/, като конопът е включен в Приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, с общо тегло от 3366.65 /три хиляди триста шестдесет и шест грама и 0.65 сантиграма/, на обща стойност 20199.90 лева /двадесет хиляди сто деветдесет и девет лева и деветдесет стотинки/, поради което и на основание чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4 НК и във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 и ал. 3 от НК го ОСЪЖДА на 1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6/ШЕСТ/ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66 ал.1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното на подсъдимия ЗВ. Щ. Т., с установена по делото самоличност, наказание една година и шест месеца лишаване от свобода за изпитателен срок 3 /ТРИ/ ГОДИНИ, считано от влизане на настоящото определение в сила /02.06.2022 г./.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК, подсъдимия ЗВ. Щ. Т., с установена по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД МВР – С. направените във фазата на досъдебното производство разноски в размер на 1707.85 лв. /хиляда седемстотин и седем лева и осемдесет и пет стотинки/.

ПОСТАНОВЯВА изетите по делото веществени доказателства с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019 г. в с. В. Т., мах. „*****“, под Обект № 5 – подвижен климатик, марка «МИДЕА» и един брой ветлилатор, марка «ROHNSON»; Обект № 6 – един брой пакетче с носни кърпички с надпис „СОФТ“; Обект № 8–три броя текстилни, черни на цвят ръкавици; Обект № 9 – един брой пластмасово шишенце, съдържащо синьо вещество с надпис „КОЛГЕЙТ“; Обект № 10 – един брой пластмасова сапунерка, синя на цвят, съдържаща един брой пластмасова зъбна протеза;

Обект № 11 – един брой протектор за глава за боен спорт; Обект № 12 – пластмасова тубичка с надпис „Гарние“; Обект № 13 – един брой връзка за мобилен телефон с ключодържател, поставена в полиетиленов плик, както и 1бр. кафяв на цвят хартиен пик с етикети на него с надпис на английски език ROYAL MAIL, втори етикет с надпис ZVEZDIMIR TASHEV g.k.“Sv.TROICA“ .bl ***.vh.A .et 6, ap17 SOFIA – Bg.-1309 – BULGARIA , съдържащо малко пакетче с бели на цвят топчета и един брой блистер с едно гнездо без съдържимо, иззето под обект № 14 с протокол за претърсване и изземване от 27.09.2019г. с. В. Т., махала „*****“, едни брой полиетиленов прозрачен плик, 2 бр. филтри за цигари, 2 бр. хартии за сгъване на цигари и оригинална опаковка, да бъдат върнати на лицето, от което са иззети – Щ. Т. Б..

ПОСТАНОВЯВА приобщените по делото - бели хартиени пликове – опаковка, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2, обект № 3, обект № 4 по протокол от 14.07.01.2021г. и бели хартиени пликове, с които са получени за изследване обект № 1, обект № 2 по протокол № 348/21.07.2021 г., черен полиетиленов плик с надпис „оглед ВД и вземане на проби - опаковки стари обекти“, един брой чувал със стърчащи от него стебла от растения, да бъдат унищожени по предвидения в закона ред.

ОТМЕНЯВА взетата и съответно изпълнявана към настоящия момент спрямо подсъдимия ЗВ. Щ. Т., със снета по делото самоличност, мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

ПРЕКРАТЯВА производство по НОХД № 652/2021 г. по описа на Окръжен съд гр. С..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____