

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 667

гр. Варна, 20.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирена Н. Петкова

Членове:       Наталия П. Неделчева  
                  мл.с. Симона Р. Донева

като разгледа докладваното от Ирена Н. Петкова Въззивно гражданско дело № 20233100500122 по описа за 2023 година

**за да се произнесе, взе предвид следното:**

Производството е образувано по въззивна жалба, депозирана от Й. В. Я., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\*\*\*\* чрез процесуален представител адв. Ч., срещу Решение №3767/01.12.2022г. по гр.д. № 11335/22г. по описа на ВРС, VII-ми с-в, с което са отхвърлени предявените от въззивника срещу П. С. В., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. \*\*\*\*\* искове за изменение титулярството относно упражняване родителските права спрямо детето П. Й.ова В.а, ЕГН \*\*\*\*\*, предоставено на майката с решение № 5116/11.12.2018г. по гр.д. № 10065/2018г. на РС Варна, като родителските права бъдат предоставени на бащата, бъде определяно местоживеенето на детето при него, бъде определен разширен режим на лични отношения на майката с детето и за осъждане майката да плаща месечна издръжка от 200лева, на основание чл. 59, ал.9 СК, както и иска за даване заместващо съгласието на майката разрешение на малолетното дете П. Й.ова В.а, ЕГН \*\*\*\*\* да бъдат издадени документи – задграничен паспорт за пътуване в чужбина, както и да пътува извън страната за период от 30дни до навършване на пълнолетие, придружавано от своя баща в страните членки от Европейския съюз, САЩ, Турция, Сърбия и Северна Македония, Египет, Дубай, Доминиканска република, Мексико, Сингапур, Тайланд, Малайзия, Босна и Херцеговина, Черна гора, Занзибар, Куба, Великобритания и държави от Руската федерация, на основание чл.

127а СК. Изрично в жалбата се сочи, че решението е незаконосъобразно и в частта, с която за присъдени разноси в полза на ответната страна. Излага се, че макар и разноси да са поискани, списък с разноси ответницата не е представила в законоустановения срок по чл.80 ГПК. Списък е представен едва с писмените бележки, поради което и разноси не е следвало да бъдат присъдени. Моли се за отмяна на решението изцяло.

Настоящият състав, като е съобрази изложените твърдения срещу решението в частта, с която въззивникът е осъден да заплати на въззиваемата страна разностите в първоинстанционното производство, както и че изложените възражения не са с оглед незаконосъобразност на решението по съществото на спора, а поради недължимост на разностите въобще - поради неизпълнение на задължението за представяне на списък, е оставил жалбата без движение, като е дадена възможност на въззивника да посочи желае ли изменение на решението в частта за разностите.

С уточнителна молба от 15.02.2023г. процесуалният представител на въззивника е уточнил, че е сезирал съда с искане за изменение на решението в частта за разностите. Предвид горното и съобразно нормата на чл.248 ГПК съставът приема, че доколкото жалбата съдържа искане за изменение на решението в частта за разностите, то последното следва да бъде разгледано от постановилия решението съд. Поради това и производството следва да бъде прекратено и делото върнато на ВРС за произнасяне по искането с правно основание чл.248 ГПК, тъй като едновременно с въззивната жалба следва да бъде разрешен и въпроса за правилността на присъдените пред ВРС разноси.

Водим от горното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в. гр.д. №122/23г. по описа на ВОС.

**ВРЪЩА** делото на ВРС за произнасяне по съдържащото се във въззивната жалба на Й. Я. искане по реда на чл.248 ГПК за изменение на решението в частта, с която е осъден въззивника да заплати разноси.

След произнасяне на ВРС по искането с правно основание чл.248 ГПК и евентуално администрирането на постъпила срещу определението жалба делото следва да бъде върнато на ВОС за произнасяне по въззивната жалба.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_