

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 43598

гр. София, 05.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. МИХАЙЛОВА

като разглежда докладваното от МАЯ Й. МИХАЙЛОВА Гражданско дело № 20231110124048 по описа за 2023 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **15.02.2024 г. от 14.30 часа**, за когато да се призоват страните.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а предявените искове – допустими, на основание чл.146, ал.1 във вр. с чл.140 от ГПК, изготви **следния проект за доклад по делото:**

1. Ищецът фирма е предявил срещу ответника фирма е осъдителен иск с правно основание чл. 405, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата в размер на 1 866.00 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 05.05.2023 г. до окончателното ☐ изплащане, дължимо по имуществена застраховка „Каско“ за настъпило на 29.04.2022 г. в гр. София застрахователно събитие, при което са причинени имуществени щети на застрахованата вещ товарен автомобил (марка), с рег. № Претендира разноски.

Ищецът твърди, че на посочената в исковата молба дата в срока на застрахователното покритие по договор за имуществено застраховане „Каско“, сключен с ответника, е настъпило застрахователно събитие, в резултат, на което при което са причинени имуществени щети на

застрахованата вещ товарен автомобил (марка), с рег. №

Ищецът твърди, че е сключен с ответното дружество договор за застраховка „Каско” на МПС за товарен автомобил (марка), с рег. № ..., но ответникът неоснователно отказал да заплати застрахователно обезщетение.

2. В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът фирма е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва предявения иск по основание и размер. Навежда доводи, че тъй като ищецът не е собственик на застрахования товарен автомобил не е материалноправно легитимирано лице. Оспорва механизма на процесното ПТП, причинно-следствената връзка между настъпилите увреждания по товарен автомобил (марка), с рег. № СВ и произшествието. Заявява, че претендираният размер на застрахователното обезщетение е прекомерен. Претендира разноски.

С исковата молба и отговора на исковата молба страните са представили заверени преписи от писмени доказателства под опис, всичките относими, допустими и необходими за правилното решаване на спора, поради което следва да бъде допуснато събирането им.

По исковете:

Съгласно разпоредбата на чл. 405, ал. 1 КЗ при настъпване на застрахователното събитие застрахователят е длъжен да плати застрахователно обезщетение в уговорения срок. Срокът не може да бъде по-дълъг от срока по чл. 108, ал. 1 – 3 или 5 и започва да тече от деня, в който застрахованият е изпълнил задълженията си по чл. 403, ал. 1 или 2 и чл. 404 от КЗ. По иска с правно основание чл. 405, ал. 1 КЗ в тежест на ищеца е да докаже по делото следните обстоятелства: 1) сключен застрахователен договор при ответното застрахователно дружество за имуществена застраховка за процесния автомобил; 2) настъпване в периода на застрахователното покритие на застрахователно събитие, за което застрахователят носи риска; 3) причинени в резултат от застрахователното събитие вреди на процесния автомобил; 4) размер на причинените вреди. В доказателствена тежест на **ответника** при установяване на тези обстоятелства е да докаже възраженията си, включително и наличието на твърдяното основание за изключване на застрахователната му отговорност.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако

използват способите за медиация по Закона за медиацията, ще направят по-малко разноси по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ПРИЕМА за разглеждане предявените искове.

ДОПУСКА представените от страните документи като доказателства по делото.

УКАЗВА на ищеца в срок до съдебното заседание да представи банкова сметка или да посочи друг начин за плащане.

Приема за безспорно на основание чл. 146, ал. 1, т.3 ГПК, обстоятелството, че за товарен автомобил (марка), с рег. № ..., е имало валидно сключена застраховка „Каско” на МПС при ответното дружество.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НА СТРАНИТЕ ПРЕПИС от настоящото определение, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба, като съдът им указва, че могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото най-късно в първото по делото съдебно заседание.

В случай, че в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____