

РЕШЕНИЕ

№ 105

гр. София , 23.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-3 в закрито заседание на двадесет и трети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Венета Цветкова

като разгледа докладваното от Венета Цветкова Търговско дело № 20211100901597 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел/ЗТРРЮЛНЦ/.

Образувано е по жалба на "Д.К.С. - АМБУЛАТОРИЯ ПО П.И.П. ПО Д.М.-ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА" ЕООД, ЕИК ****, вх. № 20210729163843/02.08.2021 година на Агенция по вписванията срещу Отказ с рег. № 20210728150707/29.07.2021г., постановен по заявление А 4 с вх. № 20210728150707.

Жалбоподателят излага съображения за незаконосъобразност на отказа.

АВ е представила становище за неоснователност на жалбата.

Софийски градски съд, след като съобрази изложените от жалбоподателя доводи и събраните по делото доказателства, намира следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения срок срещу акт, подлежащ на обжалване съгласно разпоредбата на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ и от лице, което има право и интерес от обжалването, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, частната жалба е основателна.

Предмет на регистърното производство, по което е постановен обжалваният отказ, е вписване в търговския регистър по партидата на цитираното търговско дружество промяна във вече вписаните обстоятелства относно предмета на дейност, управителите, едноличния собственик на капитала и прехвърляне на дружествен дял.

В случая, предпоставките за вписване на промяна в подлежащите на вписване обстоятелства са установени от представените със заявлението доказателства.

Съгласно чл. 129, ал. 1 ТЗ дружественият дял може да се прехвърля или наследява. В конкретния случай, прехвърлителят на дружествените дялове се легитимира като единствен

наследник по силата на универсално завещание на физическото лице – едноличен собственик на капитала на дружеството, което завещание е обявено и вписано, съобразно нормативните изисквания, като наследникът изрично е изразил и воля за продължаване на дейността на дружеството.

Същевременно, съгласно чл. 64 ЗН, наследникът е длъжен да посочи на районния съдия всички известни нему наследствени имоти, за да се впишат в описа, иначе губи изгодите, които са свързани с приемане на наследството по опис. В случая, наследството е прието по опис, в който процесните дружествени дялове не фигурират. Съгласно мотивите по Решение № 165 от 19.10.2015 Г. по гр. д. № 2185/2015 г., Г. К., I Г.О. НА ВКС, които настоящият състав споделя, останалото неописано имущество в хипотезата на чл. 64 ЗН, не губи характера си на наследствено и следва да се включи в наследствената маса, стига да е принадлежало на наследодателя към момента на откриване на наследството, дори да не е описано, както е в случая.

Съгласно чл. 129, ал. 2 ТЗ, формата под която следва да стане прехвърлянето на дружествен дял е писмен договор с нотариална заверка на подписите и съдържанието, извършена едновременно. Такъв е представен с подаденото заявление. Следователно изискуемата от закона форма е спазена. Съгласно чл. 129, ал. 1 от ТЗ, след измененията с ДВ бр. 102/2017 година, в сила от 22.12.2017 година, дружественият дял може да се прехвърля и наследява, като прехвърлянето на дружествения дял от един съдружник на друг се извършва свободно, а на трети лица - при спазване на изискванията за приемане на нов съдружник и ако няма неизплатени изискуеми трудови възнаграждения, обезщетения и задължителни осигурителни вноски на работниците и служителите, включително и на работниците и служителите, трудовите правоотношения с които са прекратени до три години преди прехвърлянето на дружествения дял. Доказателства и в този смисъл са представени.

Предвид горните съображения и представените в производството документи, съдът намира, че са налице предпоставките и законовите условия за вписване на промените, поискани със заявлението. От писмените документи се установява съществуване на промените в обстоятелствата, подлежащи на вписване.

Разноски с оглед характера на производството не се присъждат.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на "Д.К.С. - АМБУЛАТОРИЯ ПО П.И.П. ПО Д.М.-ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА" ЕООД, ЕИК ****, вх. № 20210729163843/02.08.2021 година на Агенция по вписванията Отказ с рег. № 20210728150707/29.07.2021г., постановен по заявление А 4 с вх. № 20210728150707, като УКАЗВА на Агенция по вписванията да

впише по партидата на "Д.К.С. - АМБУЛАТОРИЯ ПО П.И.П. ПО Д.М.- ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА" ЕООД, ЕИК **** заявените със заявление А 4 с вх. № 20210728150707 промени.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 25, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ.

Съдия при Софийски градски съд: _____