

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 35048

гр. София, 04.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА

като разглежда докладваното от С. СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА Гражданско дело № 20231110108624 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен иск за допускане, респ. извършване на съдебна делба на съсобствен недвижим имот с правно основание чл.34 от ЗС и се движи по реда на чл.341 и сл. от ГПК.

С исковата молба и отговора са представени документи с искане за събирането им като писмени доказателства в процеса. Съдът намира исканията за основателни, тъй като представените документи са относими към правния спор, необходими за изясняване на фактическата му страна и допустими по правилата на процеса.

По делото са постъпили отговори на исковата молба от ответниците.

Съдът намира за необходимо да изготви проект за доклад на исковата молба и отговорите, ведно с разпределение на доказателствената тежест, който да бъде съобщен на страните с настоящото определение.

Съдът след като провери редовността и допустимостта на предявения иск, като съобрази обстоятелството, че е спазена процедурата по чл.131 ГПК, на основание чл.140 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.140, ал.3, вр.чл.146 ГПК, съдът изготвя следния проект - доклад на исковата молба и отговорите:

Ищецът М. М. К. твърди, че с ответниците Д. М. К. и К. Д. К. са наследници на М.М. К., починал на 19.10.2019 г. По силата на Договор за продажба на държавен недвижим имот от 01.03.1991 г., сключен по реда на НДИ, наследодателят заедно с К. Д. К. придобили в режим на СИО, следния недвижим имот: АПАРТАМЕНТ № 49, находящ се в гр.София, АДРЕС, с принадлежащото избено помещение № 3, с полезна площ 3,51 кв.м., с идеални части от сградата и 0,856 % идеални части от правото на строеж върху мястото, състоящ се от стая, дневна, кухня и обслужващи помещения, със съседни: изток – ап. № 50, запад – ап. № 28, север – фасада, юг – фасада, отгоре – ап. № 52, отдолу – ап. № 47. Поради невъзможността страните да постигнат доброволна делба, молят да бъде извършена съдебна делба на имотите при посочените квоти от правото на собственост. След смъртта на М.М. К., законните права на наследниците от правото на собственост били - К. Д. К. 4/6 идеални части, от които 1/2 по силата на прекратената СИО и 1/6 идеална част по наследство, М. М. К. 1/6 идеална част от наследствения имот и Д. М. К. 1/6 идеална част от наследствения

имот. Д. К. еднолично използвал процесния имот, като трайно се бил настанил в него и не допускал брат си до имота. Ищецът отправил нотариална покана за ползването на имота, връчена на 22.07.2022 г. на Д. М. К. за изкупуване на идеалната част на ищеца. На основание чл.31, ал.2 от ЗС с покана ищецът поканил ответника да му заплаща обезщетение в размер на 1/6 част от 700 лв. или 117 лв. месечно, считано от датата на получаване на поканата до прекратяване на съсобствеността. В отговор на поканата получил също покана, че неговият брат и майка му не желаят да изкупят притежаваната от ищеца идеална част и го поканили той да изкупи техните части, на което той отговорил, че не желае да изкупи техните части. Поради невъзможността на страните да постигнат доброволна делба да бъде допусната и извършена съдебна делба на процесния имот между страните при притежаваните законни дялове от правото на собственост.

Ответниците Д. М. К. и К. Д. К. не оспорва иска за делба и посочените в исковата молба квоти. Поддържат, че няма пречки ищецът да ползва процесния имот и молят да се постигне доброволна делба.

Относно предявения иск по чл.12, ал.2 ЗН, съдът ще се произнесе във втора фаза на делбата.

В тежест на ищеца по исковете за делба е да докаже твърденията си относно основанията, на които се позовава за възникването на съсобственост с ответниците.

Не се спори между страните, че са съсобственици на процесните имоти при посочените в исковата молба квоти, поради което тези обстоятелства съдът отделя за безспорни и ненуждаещи си от доказване.

По претенцията по чл. 344, ал. 2 ГПК в тежест на молителя е да докаже, че делбените имоти са съсобствени, че се ползват лично от насрещната страна, както и размера на обезщетението, съответен на квотата му в съсобствеността.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства имотите към настоящия момент да се ползват единствено лично от Д. М. К., както и относно размера на обезщетението.

В тежест на ответницата е да докаже, че процесният апартамент може да се ползва от съделителите едновременно, както и в случай че се докаже, че могат, че са осигурили на ищеца достъп до имота.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с исковата молба и отговора документи.

ДОПУСКА по един свидетел на ищеца и един свидетел на ответниците, досежно ползването на делбения имот.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ И НАЗНАЧАВА изготвяне на съдебно оценителна експертиза със задача, вещото лице след запознаване с материалите по делото да отговори на въпроса каква е била действителната пазарна стойност на средния пазарен наем за ползването на процесния имот, като я разпредели съобразно квотите посочени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ц., което да се призове след внасяне на определения депозит.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 300,00 лв., вносим от ищеца по сметка на СРС в 1-седмичен срок от получаване на съобщението, ведно с настоящото определение.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде изготвено и депозирано по делото в срок най-малко една седмица преди съдебното заседание, с екземпляр за всички страни.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.11.2023 г. от 15:00 ч.**, за което дата и час да се уведомят страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____