

РЕШЕНИЕ

№ 364

гр. София, 23.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 2-РИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Калин Калпакчиев

Членове: Весислава Иванова
Величка Цанова

при участието на секретаря Диана В. Аначкова
в присъствието на прокурора Димитър Симеонов Стоянов (АП-София)
като разглежда докладваното от Величка Цанова Наказателно дело за
възобновяване № 20211000600913 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.422,ал.1, т.5 от НПК.

Постъпило е искане за възобновяване на наказателното производство от Главния прокурор на РБ по НЧД № 227/21 год. на Районен съд-Видин,по което е постановено определение за групиране на наложените на осъдения Б.Б. наказания,със съображения за допуснато съществено нарушение на материалния закон и процесуалните правила по смисъла на чл.348,ал.1,т.1 и т.2 от НПК.

Излага се в искането,че Б.Б. е осъждан 13 пъти за извършени от него престъпления от общ характер,като по 7 от делата наказанията му са групирани и изгърпени ,а относими към настоящото дело се явяват осъжданията му по последните шест дела,тъй като престъпленията по тях са в рецидив с всички предишни осъждания,но в различно съотношение на съвкупност помежду си.

Поддържа се,че в посоченото по-горе определение съдът е кумулирал само пет от тях и не се е произнесъл относно осъждането по НОХД № 1728/20 год. въпреки,че е разполагал с данни за всички осъждания на Б..В този смисъл се релевира нарушение на разпоредбата на чл.25,ал.1 във вр. с чл.23,ал.1 от НК,тъй като не е извършено пълно и цялостно групиране на наказанията .

В искането е предложен начин за кумулиране на наложените на осъдения наказания при съобразяване на постановките на ППВС №4/65 год. и принципа за най-благоприятното за

осъдения съчетание,като се твърди и че са налице основанията за увеличаване на определеното общо най-тежко наказание при условията на чл.24 от НК.

С оглед на горното се прави искане за възобновяване на наказателното производство и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

В съдебно заседание представителят на САП поддържа искането за възобновяване по изложените в него съображения.

Защитникът на осъдения намира така направеното искане за основателно,тъй като при групирането на наказанията е пропуснато едно от тях,но във връзка с искането за приложение на чл.24 от НК моли съдът да вземе предвид,че Б. е осъждан за деяния,които не са опасни за държавата и поради това да не се прилага цитираната разпоредба,а делото да се върне на първоинстанционния съд.

Осъденото лице поддържа казаното от защитникът си и моли да му се направи пълна кумулация.

Настоящият съдебен състав,като обсъди доводите на страните и извърши проверка за наличието на основанията за възобновяване,намери за установено следното:

По молба на осъдения Б. на основание чл.25,ал.1 във вр. с чл.23,ал.1 от НК ,пред Районен съд-Видин е образувано НЧД № 277/21 год.,по което съдът,след като е събрал актуални данни за осъжданията му,с определение от 06.04.2021 год.е намерил,че са налице основанията за групиране на осъжданията му НОХД № 218/20 год. на Районен съд-Русе,по НОХД № 1060/20 год. на същия съд,НОХД № 2157/20 год. на РС-Русе и НОХД № 238/21 год. на Районен съд-Видин,като е определил едно общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от една година и два месеца при първоначален общ режим на изтърпяване.

На основание чл.23,ал.3 от НК към него е присъединено най-тежкото наказание глоба в размер на 700 лв.

На основание чл.23,ал.2 от НК е определено и едно общо най-тежко наказание „Лишаване от право да управлява МПС” за срок от една година и шест месеца,което също е присъединено към горната група.

Наказанието лишаване от свобода за срок от шест месеца,наложено по НОХД № 136/19 год. на Районен съд-Дряново е постановено да бъде изтърпяно отделно при първоначален общ режим.

На основание чл.25,ал.2 от НК е приспаднато изтърпяното наказание лишаване от свобода по някои от присъдите в групата,а на основание чл.59,ал.1 и 2 от НК е приспаднато и времето,през което е бил задържан.

Искането за възобновяване на наказателното дело е допустимо,тъй като е направено от оправомощено лице и срещу акт,подлежащ на проверка по реда на гл.33.

Разгледано по същество е основателно по изложените в него съображения ,които са в насока допуснати нарушения на процесуалните правила и на материалния закон.

Извън вниманието на решаващият съд е останало осъждането на Б. по НОХД №

1728/20 год. на Районен съд-Русе, за което съдът е имал данни, видно от справката му за съдимост, приложена в кориците на първоинстанционното производство, което осъждане е следвало да бъде обсъдено наред с останалите, значими за произнасянето по реда на чл.25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от НК осъждания, като се извърши пълно и цялостно групиране на наложените на Б. наказания при спазване на принципа за най-благоприятното за осъдения съчетание. Съпоставяйки времето на извършване на деянията и влизането в сила на съдебните актове е видно, че осъждането на Б. по посоченото дело с № 1728/20 год. на Районен съд-Русе се намира в съвкупност с групиранията наказания и е в отношение на рецидив с това по НОХД № 136/19 год. на Районен съд-Дряново.

Предвид изложеното САС приема, че съдът е нарушил процесуалния и материалния закон, вследствие на което са налице основанията за възобновяване на наказателното производство по чл.422, ал.1, т.5 във вр. с чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК, за отмяна на определението за групиране на наказанията на Б.Б. и връщане на делото за ново разглеждане.

Настоящият съдебен състав не взема становище по изложените в искането и поддържани от прокурора от САП съображения за увеличаване на определеното общо наказание при условията на чл.24 от НК и респ. по направените възражения в тази насока от страна на защитникът на осъденото лице, тъй като това е извън правомощията на съда по възобновяването по смисъла на чл.425 от НК, а компетентен да се произнесе по това искане е първоинстанционния съд, от който трябва да започне новото разглеждане на делото.

РЕШИ:

Водим от горното Софийски апелативен съд

Р Е Ш И :

ВЪЗОБНОВЯВА наказателното производство по НЧД № 277/21 год. на Районен съд-Видин и **ОТМЕНЯВА** протоколно определение от 06.04.2021 год., с което на основание чл.25, ал.1 във вр. с чл.23, ал.1 от НК са групирани наказанията на Б. Д. Б..

ВРЪЩА делото на Районен съд-Видин за разглеждането му от друг съдебен състав от стадия на съдебното заседание.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____