

ПРОТОКОЛ

№ 11953

гр. София, 22.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Частно наказателно дело № 20231110208183 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

СРП – редовно призована, не изпраща представител.

ПОДСЪДИМИЯТ К. xxxxxxxxxxxx, не се явява.

В залата се явява адв. МИРОСЛАВ ХРИСТОВ – защитник на подс. К. xxxxxxxxxxxx.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

К. Б. Б., редовно уведомен съгласно посоченото от ОС гр. Видин писмо с изх. № 98/2023 г., не се явява.

Е. Г. В., редовно уведомен, явява се.

М. В. С., редовно уведомен, явява се.

АДВ. ХРИСТОВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ въз основа на предста документ за самоличност – лична карта.

М. В. С., роден на 25.02.1988 г., в гр. София, с двойно гражданств българско и руско, осъждан, разведен, работи, живущ в гр. София ;

„xxxxxxxxxxxxxx, ЕГН *****, без дела и родство с подс. xxxxxxxxxx.

Е. Г. В., роден на xxxxxxxxxx г., в гр. София, българин, българ гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, работи, живущ в xxxxxxxxxx № 40, вх. xxxxxxxxxx ет.1, ап.1, ЕГН *****, без дела и родство с подс. xxxxxxxxxx.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелите правата им по чл.121 – чл.122 НПК както и отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно): Разбрахме правата си и наказателната отговорност. Обещаваме да кажем истината.

Свид. В. бе изведен от залата до разпита му, а свид. С. остана в залата.

АДВ. ХРИСТОВ: Нямам искания по реда на съдебното следствие, както отводи.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл.108 от НПК образувано по молба от ОС гр. Видин за разпит по делегация на свидетелите К. Б. и Е. В. – свидетели по НОХД № 98/2022 г. по описа на ОС - гр. Видин.

ПРИСТЪПИ се към разпит на свид. С..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в материалите, изпратени по делегация от ОС гр. Видин е изпратен въпросен лист за разпит на свидетелите К. Б. и Е. В.. Невъпросен лист за разпит на свид. М. С..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. ХРИСТОВ свид. С. каза: През 2019 г., месец март работех във фирма „Спиди“ в офис, находящ се на бул. „xxxxxxxxxxxx“ № 13. По това време съм работил там, но не помня точната дата.

Не знам коя улица е „Франсоа Митеран“.

Не съм работил в офиси на „Спиди“, находящи се в гр. София, „Студент град“.

Не си спомням лице с имена К. Димитров като изпращач на товарителни

Понякога, когато приемаме запечатани пакети в „Спиди“, проверявах съдържанието. По принцип тогава не беше задължително да проверяваме пакети по-късно го въведоха като правило да проверяваме специално международни

пакети. Към месец май 2019 г. нямаше такова изискване да проверяват международни пакети. После, когато са станали такива проблеми, го въведоха и правило да ги проверяваме.

Документите за самоличност на изпращачите винаги ги проверяваме. Мисля, че после го въведоха като изискване винаги да се проверяват лични карти.

Към май месец 2019 г. нямам спомен да е имало някакви признаци, които да проверяваме документите за самоличност на изпращача.

АДВ. ХРИСТОВ: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ предвид обстоятелството, че към материалите по делото е приложен въпросен лист за разпит на свид. С., намери че с изчерпване въпросите на защитата, следва да обяви разпита му за приключен и го освободи залата.

Свид. С. напусна залата преди да приключи съдебното заседание.

В залата бе въведен свид. В. и се пристъпи към неговия разпит.

СЪДЪТ постави на свидетеля, въпросите посочени във въпросен лист от 14.03.2023 г., приложен към материалите, изпратени от ОС гр. Видин.

Въпрос: Къде и като какъв сте работили към 28.05.2019 г.?

СВИД. В.: Към 28.05.2019 г. работех като експерт отдел „Сигурност“, „Спиди“ АД.

Въпрос: Какво можете да разкажете за пратка, приета на 28.05.2019 г. в офиса на „Спиди“ на бул. „xxxxxxxxxx“ № 13, впоследствие задържана на ГК Видин?

Аз съм гледал само записа. Свалил съм записа на клиента, който е в пратката, и съм го предоставил. За самата пратка нищо не знам, впоследствие разбрах. Реално затова свалихме и записите.

Въпрос: Как се казва служителят в офиса, приел пратката?

Служителя, който е приел пратката, аз го знам само по малко име. Казва се М..

Въпрос: Прегледахте ли записите от охранителните камери в офиса на 28.05.2019 г.?

Прегледах записите от охранителните камери на 28.05.2019 г.

Въпрос: С какъв автомобил е пристигнал „изпращача“ на пратката?

По бегъл спомен мисля, че автомобилът беше бял „Фолксваген Голф -2“.

Въпрос: Поддържате ли показанията си, дадени на досъдебно производство?

Поддържам показанията си, дадени на досъдебното производство.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. ХРИСТОВ:

Това, което съм видял на записа, това съм казал на досъдебно производство. Видял съм клиент, който влиза в офиса, предоставя на колеи пратка, който я приема. Това съм видял и това съм казал.

Записът е предоставен на CD носител и е свален от DVR системата „Спиди“. Записа е предаден на ОЗ РУ-СДВР.

Предаването на диска се случи след два дни, когато е приета пратката. Камионът е задържан още същата вечер на Дунав мост. Един или два дни и много след това сваляхме записа. Може и на следващия ден да е, защото знае конкретно коя е товарителницата и номера на пратката.

На записа се вижда, че в офиса влиза човек на средна възраст - 35-40 г., мъж, висок. На записа се вижда много добре неговото лице. Вижда се регистрационния номер и марката на колата, защото по това време вратата на офиса е отворена.

Диска го предадох в ОЗ РУ-СДВР с протокол за доброволно предаване. Диска го предадох на разследващ полицай Християн Калчев.

Не мога със сигурност да твърдя, но мисля, че с лицето, което преда пратката, имаше млада жена, на около 30 г.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на въпросите по въпросния лист и въпросителната за защитата,

ОПРЕДЕЛИ

ОБЯВИ разпита на свид. В. за приключен.

Свид. В. напусна залата преди приключване на съдебното заседание.

АДВ. ХРИСТОВ: Нямам искания и възражения във връзка с разпитите.

Моля на електронната поща да ми бъде представено копие от протокола.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че предвид изчерпване предмета на производството

доколкото днешната дата е последна такава, определена от ОС - гр. Видин
производството пред СРС следва да бъде прекратено.

Оригинала на протокола следва да се изпрати на ОС - гр. Видин за прилап
по НОХД № 98/2022 г. по описа на ОС - гр. Видин.

В съпроводителното писмо изрично да се посочи, че разпит на свид. К. Е
е проведен, тъй като лицето не се е явило пред СРС.

Същевременно по отношение на молбата на защитника за предоставяне
препис на протокола от днешното съдебно заседание, настоящият съдебен съ
намира, че не е компетентен да се произнесе по същата, тъй като производств
не е висящо пред СРС, настоящото производство е по повод отправена молб
делегация и молбата си защитникът следва да отправи към делегиращия съд.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по ЧНД № 8183/2023 г., по описа
СРС, НО, 94 състав.

Определението е окончателно.

Да се изпълнят указанията, дадени в мотивната част на определения
съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____