

РЕШЕНИЕ

№ 58

гр. Сливен, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
като разгледа докладваното от Светлана К. Димова Административно наказателно дело № 20232230201701 по описа за 2023 година

Производството е по повод жалба против Наказателно постановление № 23-0455-000721 ОДМВР гр. Сливен, РУ гр. Твърдица, дата 23.11.2023 г. издадено от Началник на РУ гр. Твърдица в ОДМВР гр. Сливен упълномощен с МЗ № 6121 з-1632/02.12.2021 г. „съставено въз основа на акт за установяване на административно нарушение № GA625916, от 09.11.2023 г. против Й. А. С., с ЕГН *****, точен адрес гр. Г., ул. „Т.“ № 3 за нарушение на чл.147, ал. 1 от ЗДвП и чл.140, ал. 1 от ЗДвП, като на основание чл.185 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 20 лв, а на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на глоба в размер на 200лв. както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца .

Жалбоподателят, редовно призован не се явява лично, представлява се от надлежно преупълномощен процесуален представител, който оспорва издаденото НП и моли същото да бъде отменено като незаконосъобразно.

Въззиваемата страна ОД на МВР гр.Сливен, редовно призована не се явява и не се представлява.

Въз основа на събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

На 09.11.2023 г. в 23:14 часа, в гр.Твърдица на ул.“Княз Борис I“ жалбоподателят, като водач на МПС е управлявал лек автомобил марка „ Мерцедес ЦЛС 320“ с ДКН СТ****РН в посока на движение запад-изток. МПС–во е било собственост на лицето Сийка С.а И.а с ЕГН ***** от гр. Г. ул. „Т.“ №3, като при проверката било установено, че управляваното МПС–во е със служебно прекратена на основание чл.143 ал.10 от ЗДвП

регистрация от 10.10.2023г. както и, че МПС не е представено за извършване на Годишен технически преглед ,

Въз основа на това на жалбоподателя бил съставен АУАН и издадено Наказателно постановление №23-0455-000721/ 23.11.2023 г от ОДМВР гр.Сливен, РУ гр. Твърдица, за нарушение на чл.147, ал. 1 от ЗДвП и чл.140, ал. 1 от ЗДвП, като на основание чл.185 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 20 лв, а на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на глоба в размер на 200лв. както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца .

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства.

Съдът кредитира дадените в хода на съдебното следствие показания на свидетелите Г. и С., доколкото същите взаимно се допълват и не си противоречат помежду си относно основните подлежащи на доказване факти. Съдът дава вяра на писмените доказателства, приобщени по съответния процесуален ред по делото.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в тяхната съвкупност и поотделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът направи следните фактически и правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е в законоустановения преклузивен срок, от лице имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Безспорно е установено от доказателствата, а не се и спори между страните, че на процесната дата и час при проверка извършена от полицейски служители Г. и С. жалбоподателят е управлявал **МПС–во**, който не е негова собственост, като **МПС–во е било със служебно прекратена на 10.10.2023 г.регистрация.**

Съгласно разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Двете изисквания са дадени кумулативно, т. е. следва да са изпълнени и двете, като неизпълнението на кое то и да е от тях представлява административно нарушение. В този смисъл управлението на автомобил без регистрационни табели, независимо че е бил регистриран, представлява нарушение на чл. 140 от ЗДвП.

За да е налице административно нарушение от субективна страна, следва деянието да е било извършено виновно - т. е. подведеното под отговорност лице да е наясно с фактите и обстоятелствата относно състава на

вмененото му деяние и да го извърши, било то умишлено или непредпазливо.

В разпоредбата на чл.143, ал.15 от ЗДвП е предвидено, че служебно и чрез отбелязване в автоматизираната информационна система се прекратява регистрацията на регистрирано пътно превозно средство на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство.

В този смисъл е налице осъществено от обективна страна административно нарушение. От субективна страна обаче не са събрани доказателства, че е налице умишъл у жалбоподателя, т. е. че същият е бил наясно, че управлява автомобил с прекратена регистрация.

Воден от горното, съдът намира, че жалбоподателят не е извършил деянието от субективна страна, доколкото същият не е собственик на процесното МПС-во и автомобилът е бил видимо изправен, с поставени регистрационни номера и годен за движение, което е попречило да съзнава общественоопасния характер на деянието както и факта, че привежда в движение и управлява МПС-во, който не е регистриран по надлежния ред.

Предвид изложеното, съдът намира, че жалбоподателят не е извършил вмененото му административно нарушение, доколкото един от елементите от фактическият състав на административно нарушение е умишъла, а по делото се установи, че жалбоподателят не е знаел и не е могъл да предполага, че МПС е deregистрирано.

Съдът, счита за основателно и възражението на жалбоподателя описано в жалбата до съда и поддържано в съдебно заседание от процесуалния му представител, че НП следва да се отмени частта, с която на жалбоподателя е наложено наказание за извършено нарушение на чл.147, ал.1 от ЗДП, поради следните съображения:

Видно от АУАН и издаденото, въз основа на него НП отговорността на жалбоподателя е ангажирана за нарушение на чл. 147, ал.1 от ЗДвП като е посочено, че се касае за непредставяне на МПС за извършване на технически преглед.

Съгласно разпоредбата на чл. 147, ал.1 от ЗДвП, регистрираните моторни превозни средства и теглените от тях ремаркета, с изключение на пътните превозни средства на поделенията на въоръжените сили, мотопедите и пътните превозни средства с животинска тяга, подлежат на задължителен периодичен преглед за проверка на техническата им изправност, като условията и редът за извършване на прегледа на превозните средства, с изключение на мотопедите, самоходните машини, колесните трактори и ремаркетата, теглени от тях, се определят с наредба на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията съгласувано с

министъра на вътрешните работи.

От посоченото по горе нормативно съдържание на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП следва извода, че законовата разпоредба регламентира изискване за задължителен периодичен преглед на регистрираните МПС без обаче, да вменява конкретно задължение на определено лице. При сравнителното тълкуване на нормата на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП със санкционната разпоредба на чл. 181, т.1 от ЗДвП /предвиждаща административнонаказателна отговорност за собственика на МПС или длъжностно лице, което не го представи в законоустановения срок за технически преглед/, се налага извода, че задължението по чл. 147, ал.1 от ЗДвП е за собственика на автомобила, а не за ползвателя му какъвто се явява жалбоподателя.

Предвид горното, съдът счита, че НП е материално незаконосъобразно и в тази му част и следва да бъде отменено.

Воден от горното и с оглед изхода от спора в полза на жалбоподателя следва да бъде присъдено адвокатско възнаграждение в размер на 300 лева, съгласно приложен Договор за процесуална помощ и съдействие.

Ето защо, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-0455-000721 ОД на МВР гр.Сливен, РУ гр.Твърдица от 23.11.2023 г. издадено от Началник РУ гр. Твърдица в ОД на МВР гр.Сливен против Й. А. С., с ЕГН ***** от гр. Г., ул. „Т.“ № 3 за нарушение на чл.147, ал. 1 от ЗДвП и нарушение на чл.140, ал. 1 от ЗДвП, като на основание чл.185 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 20 лв, а на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на глоба в размер на 200лв. както и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСЪЖДА ОД на МВР – гр.Сливен да заплати на Й. А. С. с ЕГН ***** сумата от 400 лв., представляваща адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Сливен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____