

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Б., 05.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на пети юни през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова

при участието на секретаря Х. Далева
и прокурора Е. Т. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело
от общ характер № 20231200200628 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Д..

Обвиняемият Д. М., редовно призован, явява се лично, заедно и с
упълномощения си от досъдебното производство защитник - адв. З..

Майката на обв. М. – Х. Р. М., редовно призована и уведомена чрез адв. З.,
поела задължение да извърши това, не се явява.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото. Майката е уведомена за настоящото
производство, уведомена е за датата на настоящото съдебно заседание,
уведомена е за сключване на споразумение с Д. по телефона, защото е в
чужбина и е в обективна невъзможност да се яви поради служебна
ангажираност, защото ако тя дойде в Б., ще бъде уволнена от нейната работа
и това са обективните причини за неявяването, но знае за споразумението и за
настоящото дело. С оглед на това, че не може да се яви майката, водим в
съдебна зала да присъства бабата, която фактически упражнява грижите за
непълнолетния в Б. поради дълго време, поради продължителното отсъствие

на майката. Бащата не се грижи за Д., нямат връзка и цял живот детето е гледано от майка си и от баба си.

Не правя искане делото да се разгледа при закрити врати.

ОБВ. Д. М.: Нямам връзка с баща ми. Познавам го, но нямам връзка с него. Баба ми се грижи за отглеждането ми, поради това, че майка работи в И..

В залата се явява Е.А.Г..

Е.Г.: Аз съм баба на Д., майка съм на неговата майка, тя работи в И. и не може да дойде защото трябва да се освободи от работа. Те откакто са разведени нямат допир с баща му, нито разговарят. Дъщеря ми знае за делото на Д.. Снощи говорих с дъщеря ми. Тя знае за делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Няма процесуални пречки предвид неявяването на майката на обвиняемото лице. Същата не се явява поради обективни причини, а в залата присъства бабата на обвиняемия. Не правя искане да се разгледа делото при закрити врати.

С оглед становището на страните, съдът намира, че може да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание въпреки неявяването на родителя на непълнолетния обвиняем, упражняващ родителските права, тъй като намира, че това, с оглед първо на разпоредбата на чл. 392, ал. 2 от НПК не е необходимо задължително в съдебното производство да участва майката, с оглед на това, че се явява в съдебната зала бабата на непълнолетния обвиняем, която фактически упражнява грижите по отглеждането и възпитанието на обвиняемия поради продължителното отсъствие на майката извън страната, което всъщност е обстоятелство във връзка с невлезлите в сила промени в тази разпоредба.

Не се налага делото да бъде разгледано при закрити врати, макар че обективно в залата не присъства никой, с оглед на обстоятелството за същността на престъплението, за което се сключва споразумение.

Поради което и съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО без да взема решение за разглеждането му при
закрити врати

Снема се самоличността на обвиняемия:

Д. А. М. - роден на ... в гр. Б. ул. ..., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, ученик в 10-ти клас в И., гр. Т., ЕГН
*****.

На обвиняемия се разясняват правата му по НПК.

ОБВ. Д. М.: Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за отводи.

Е.Г.: Нямам възражения.

ДОКЛАД НА СЪДИЯТА:

Настоящото производство е по реда на Глава 29-та от НПК и е образувано въз основа на предложение от Окръжна прокуратура-Благоевград за одобряването на споразумение за решаване на делото, за което е водено наказателното производство по ДП № 101/2023 г. по описа на 02-Ру - Б..

ПРОКУРОРЪТ: Поддържа споразумението и моля да одобрите постигнатото между нас, обвиняемия и неговият защитник споразумение.

Моля да приложите като доказателство по делото приложеното ДП. Представям и моля да приемете като док по делото и писмо рег. № УРИ 7852

ДП 101/23 г. – 0066, ведно с копие от разписка от 24.03.2023 г. Със същото се удостоверява, че разследващият полицай, водил ДП, че наркотичното вещество - предмет на първия пункт на продължаваното престъпление към настоящия момент, се намира на съхранение в склада на РУ и е подготвено за транспортиране в митницата, тъй като в кориците на ДП е приложен приемателно-предавателен протокол само за наркотичното вещество, касаещо другият пункт на обвинението. Изричното ми искане е да се допълни съдържанието на споразумението относно разпоредбата на чл. 354а, ал. 6 от НК, с оглед и на новопредставената разписка.

По отношение на така представеното писмено споразумение, считаме, че същото съдържа изискуемите от закона клаузи, не противоречи на закона и морала. Причината наказанието да бъде определено при условията не на чл. 59 от НК, а по чл. 54 от НК е, че същият към настоящия момент живее и учи при майка си в И., явил се е в страната само и единствено за приключване на настоящото ДП и желанието му е незабавно, след Вашето произнасяне, да се върне при майка си, а и с цел да е по-далече от приятелската среда, в която е извършил престъплението, за което е предаден на съд.

АДВ. З.: С представителя на Окръжна прокуратура гр. Б. сме постигнали споразумение. Моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Поддържаме споразумението, подписано от мен, в качеството ми на пълномощник и защитник на М.. Не възразявам да бъде прието като доказателство представеното писмено доказателство, а именно протокол. Моля Ви, с оглед Вашите правомощия, да одобрите така постигнатото споразумение. Същото не нарушава закона и морала. Д. М. е наясно с всички последици от споразумението, разяснени са му многократно правата, наясно е за какво се намира в днешното съдебно заседание, така, че Ви моля да одобрите споразумението като Ви моля да се произнесете и по отношение на веществените доказателства, посочени в споразумението. Не желаем незабавното връщане на телефона на Д., нека е в рамките на наказателния процес.

Не възразявам да бъде допълнено споразумението в посочената част от прокурора.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия дали разбира какво е обвинението, признава ли се за виновен по същото, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. Д. М.: Съгласен съм с предложеното от прокурора споразумение. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по двете деяния, описани в споразумението. Доброволно подписах споразумението. Разбирам споразумението, последиците от същото, както и че то влиза в сила веднага след одобряването му от съда. Съгласен съм с така наложеното ми наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години, и декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено.

Е.Г.: Това, което е написано и условното. По-добре да си вземе условното и да си ходи при майка му. За тия три години видяхме какво направи. Не слушаше. С такива деца се сдружи.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. ОТНОСНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

I. Д. А. М. - роден на ... в гр. Бл. ..., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, ученик в 10-ти клас в И., гр. Т.,

ЕГН ***** се признава за виновен в това, че:

За времето от около 11.00 ч. до 20.40 ч. на 06.03.2023 г. в гр. Б., при условията на продължавано престъпление, като непълнолетен, който е могъл да разбира свойството и значението на извършеното, и да ръководи постъпките си, без надлежно разрешително съгласно чл. 32 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, *съгласно който производството, преработването, съхраняването и търговията в страната, вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества се извършва с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадена от министъра на здравеопазването или от оправомощен от него заместник-министър при условия, определени с наредба на министъра на здравеопазването*, е разпространил/продал високорисково вещество - коноп /марихуана/ с нето тегло 0,96 грама, на стойност 5,76 лв. и държал с цел разпространение високорисково вещество - коноп /марихуана/ с нето тегло 23,43 грама, на стойност 140,58 лв., както следва:

1. На 06.03.2023 г. около 11.00 ч. в гр. Б., ж.к. "Е.", на табак „Б.“ (на кръстовище между ул. "П.Д." и ул. "Д."), като непълнолетен, без надлежно разрешително съгласно чл. 32 ЗКНВП е разпространил (продал) на И.Г.Г. от гр. Б. високорисково наркотично вещество – коноп /марихуана/ с общо нето тегло 0,96 грама (обект № 1 – коноп/марихуана, с нето тегло 0.51 гр., със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.7% на стойност 3.06 лв.; обект № 2 - коноп/марихуана, с нето тегло 0.13 гр., със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.8%, на стойност 0.78 лв.; обект № 3 - коноп/марихуана, с нето тегло 0.32 гр., със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.9%, на стойност 1.92 лв.), всичко на обща стойност 5,76 лв.;

2. На 06.03.2023 г. в 20.40 ч. в стая от апартамент, находящ се в гр. Б. на ул. "З., обитавана от него, като непълнолетен, без надлежно разрешително съгласно чл. 32 ЗКНВП е държал, с цел разпространение, високорискови наркотични вещества – коноп/марихуана с общо нето тегло 23.43 гр., на обща стойност 140,58 лв. (обект № 1- коноп/марихуана, с нето тегло 16.81 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент

тетрахидроканабинол 2.1%, на стойност 100.86 лв.; обект № 2 - коноп/марихуана, с нето тегло 2.64 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 3.1%, на стойност 15.84 лв.; обект № 3.1. - коноп/марихуана, с нето тегло 0.66 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 1.8%, на стойност 3.96 лв.; обект № 3.2. - коноп/марихуана, с нето тегло 0.72 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.5%, на стойност 4.32 лв.; обект № 3.3. - коноп/марихуана, с нето тегло 0.64 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.8%, на стойност 3.84 лв.; обект № 3.4 - коноп/марихуана, с нето тегло 0.64 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.6%, на стойност 3.84 лв.; обект № 3.5 - коноп/марихуана, с нето тегло 0.59 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.5%, на стойност 3.54 лв.; обект № 3.6. - коноп/марихуана, с нето тегло 0.73 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 2.7% на стойност 4.38 лв.

Деянито осъществява признаците на престъпление по **чл. 354а, ал. 1, изр. 1 пр. 4 и 5 вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК** и е извършено виновно, с пряк умисъл.

II. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

На основание **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4 и 5 вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК, чл. 54, ал. 1 и ал. 2 НК, вр. чл. 62, т. 1 НК** Д. А. М. се съгласява да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание **чл. 66, ал. 1 НПК** изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца да бъде отложено за срок от 3 /три/ години, считано от дата на влизане в сила на определението на Окръжен съд гр. Б..

На основание чл. 354а, ал. 6 НК се отнема в полза на държавата процесното високорисково наркотично вещество - коноп /марихуана/ - предадено за съхранение в ЦМУ с приемателно-предавателен протокол № 93 167/15.05.2023 г. и 0,96 грама коноп/марихуана, предадено за съхранение при домакин при 02-ро РУ на МВР гр. Б., съгласно разписка от 24.03.2023 г. по ДП № 101/2023 г. по описа на 02-ро РУ на МВР гр. Б..

Веществено доказателство – мобилен телефон марка „С.“ с ИМЕИ 1: ..., ИМЕИ 2: ..., да се върне на Д. А. М. (на съхранение при домакин в 02-Ру - Б. – л.34 от ДП).

Веществено доказателство – мобилен телефон марка „С. Г. ...“ с ИМЕИ 1: ... и ИМЕИ 2: ... да се върне на Й.Й.П. от гр. Б., ж.к. “Е.“ ... (на съхранение при домакин в 02-Ру - Б. – л. 34 от ДП).

III. ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ - не са настъпили.

IV. МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ - не е взета.

V. МЯРКА ЗА ПРОЦЕСУАЛНА ПРИНУДА - не е наложена.

VI. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО – 450,60 лв. - ще бъдат заплатени от обвиняемия по сметка на ОД на МВР гр. Б..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

Е. Д.

ЗАЩИТНИК:.....

адв. П. З.

ОБВИНЯЕМ:

Д. А. М.

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото е пълно и не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за решаване на делото във вида, вписан по-горе в протокола.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство, за което е образувано нощд № 628/2023 г. по описа на Благоевградския окръжен съд, водено срещу обв. Д. А. М..

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл. 395, ал. 1 от НПК поради това, че е отложено изпълнението на наказанието спрямо непълнолетния да се изпълни задължението на съда
ДА СЕ УВЕДОМИ съответната Местна комисия за борба срещу

противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за организиране на необходимите възпитателни грижи.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в часа 14.15 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____