

ПРОТОКОЛ

№ 138

гр. Сливен, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Д.а
Съдебни Стоянка Г. Й.а
заседатели: Янита Ив. Щерева

при участието на секретаря М.на Ст. Семкова
и прокурора К. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Д.а Наказателно дело от общ характер № 20232230201477 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 1477/2023 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от районен прокурор К. К..

Подсъдимият Я. А. К., редовно призован, се явява лично и с адв. В. К. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Подсъдимият Р. Х. И., редовно призован, се явява лично и с адв. В. Д. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Подсъдимият Р. А. К., редовно призован, се явява лично и с адв. М. Г. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Подсъдимият А. Х. И., редовно призован, се явява лично и с адв. Д. О. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Ощетеното юридическо лице Мелница Сливен АД, редовно призовано, се представлява от адв. К. К. от АК – Сливен, надлежно упълномощен с пълномощно приложено по делото.

По делото е постъпил граждански иск от ошетеното юридическо лице „Мелница Сливен“ АД, представявано от адв. К. от АК - Сливен против подсъдимите Я. А. К., Р. Х. И., Р. А. К. и А. Х. И. в размер на 32634 лева за

причинените на „Мелница Сливен“ АД имуществени вреди ведно със законната лихва, считано от датата на довършване на продължаваното престъпление, а именно – 27.07.2023 година до окончателното изплащане на сумата. Молят да бъдат конституирани като граждански ищец . Не претендират разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Поддържахме предявения граждански иск с молбата, като молим да бъдем конституирани като граждански ищци.

Адв.К.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.Д.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.О.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

По делото е постъпил граждански иск от ощетеното юридическо лице „Мелница Сливен“ АД – гр. Сливен, представлявано от адв. К. от АК - Сливен против подсъдимите Я. А. К., Р. Х. И., Р. А. К. и А. Х. И. в размер на 32634 лева за причинените на „Мелница Сливен“ АД имуществени вреди ведно със законната лихва, считано от датата на довършване на продължаваното престъпление, а именно – 27.07.2023 година до

окончателното изплащане на сумата. Молят да бъдат конституирани като граждански ищец . Не претендират разноски.

Адв. К.: Поддържам молбата, с която е предявен граждански иск, като молим да бъдем конституирани като граждански ищци.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен и следва да бъде разгледан съвместно в настоящото производство.

Адв.К.: Няма процесуални пречки същия да бъде приет и няма да затрудни настоящото производство в размер съобразен с експертизата.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.Д.: Не възразявам да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.Г.: Не се противопоставям да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Адв.О.: Относно предявения граждански иск предоставям на съда ,като се има предвид, че това производство може да се движи по реда на Глава 27 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счита, че гражданският иск е предявен своевременно и е във връзка с предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявеният от ощетеното юридическо лице „Мелница Сливен“ АД - гр. Сливен против подсъдимите Я. А. К., Р. Х. И., Р. А. К. и А. Х. И. граждански иск в размер на 32634.00 лева, представляващ обезщетение за причинените имуществени вреди, в резултат

на престъпното деяние, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането, а именно – 27.07.2023 година до окончателното изплащане на сумата.

КОНСТИТУИРА „Мелница Сливен“ АД – гр. Сливен с представляващ П. Й. Й. чрез адв. К. в качеството му на процесуален представител като граждански ищец.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. К.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. К.: По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Адв. Д.: По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Адв. Г.: По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания

за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Адв. О.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.

2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

Я. А. К. – роден на 30.09.2005 г. в гр. Сливен, с адрес гр. Сливен, ул. „Гаров район“ № 25, български гражданин, неграмотен, живущ на семейни начала, не работи, неосъждан, ЕГН *****.

Р. Х. И. – роден на 13.01.1995 г. в гр. Сливен, с адрес гр. Сливен, ул. „Спартак“ № 55, български гражданин, неграмотен, неженен, живущ на семейни начала, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Р. А. К. – роден на 07.09.1990 г. в гр. Сливен, с адрес гр. Сливен, ул. „Гаров район“ № 25, български гражданин, неграмотен, съжителства на семейни начала, работи, осъждан, ЕГН *****.

А. Х. И. – роден на 15.04.1992 г. в гр. Сливен, с адрес гр. Сливен, ул. „Спартак“ № 55, български гражданин, с начално образование, неженен, съжителства на семейни начала, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.К.: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Адв. К.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Адв. Д.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Адв. Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Адв. О.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимите правата им по чл.371 от НПК и ги уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от тях самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези

факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимите без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето Я. А. К. за извършено от него престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5, вр. чл.63, ал.1, т.1 от НК, против лицето Р. Х. И. за извършено от него престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК, против лицето Р. А. К. за извършено от него престъпление по

чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК и против лицето А. Х. И. за извършено от него престъпление чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК .

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Поддържам повдигнатото обвинение така както е

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против Я. А. К. в това че: На неустановена дата в периода 21.07.2023 г. - 27.07.2023 г., в гр.Сливен, макар и непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното деяние и да ръководи постъпките си, като се сговорил предварително с Р. А. К., Р. Х. И. и А. Х. И., чрез повреждане на преграда здраво направена за защита на имот и използване на техническо средство - лозарска ножица, извършил кражба на чужди движими вещи - 60 л. м ел. кабел СВТ 4x50 кв. мм, на стойност 28 680,00 лв., 4бр. трансформатори 380/24v/100w, на стойност 456,00 лв., 7бр. контактори трифазни 200А/110kv, на стойност 1848,00 лв., 1бр. централен превключвател 400А, на стойност 280,00 лв., 2бр. централен превключвател 300А, на стойност 384,00 лв., 200 л. м ел. кабел СВТ 3x2,5 кв. мм, на стойност 418,00 лв., 400 л. м ел. кабел СВТ 3x1,5 кв. мм, на стойност 568,00 лв., LED прожектор „Vito lampAS-13“, на стойност 14,00 лв., всичко на обща стойност 32648,00 лв., собственост на „Мелница Сливен“ АД гр.Сливен, с представляващ П. Й. Й. от гр.Сливен, като деянието не представлява маловажен случай - престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5, вр. чл.63, ал.1, т.1 от НК, против Р. Х. И. в това, че: На неустановена дата в периода 21.07.2023 г. - 27.07.2023г., в гр.Сливен, като се сговорил предварително с Я. А. К., А. Х. И. и Р. А. К., чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот и използване на техническо средство - лозарска ножица, извършил кражба на чужди движими вещи - 60 л.м ел.кабел СВТ 4x50 кв.мм, на стойност 28680,00 лв., 4бр. трансформатори 380/24v/100w, на стойност 456,00 лв., 7бр. контактори трифазни 200А/110kv, на стойност 1848,00 лв., 1бр. централен превключвател 400А, на стойност 280,00 лв., 2бр. централен превключвател 300А, на стойност 384,00 лв., 200 л.м ел. кабел СВТ 3x2,5 кв. мм, на стойност 418,00 лв., 400 л. м ел. кабел СВТ 3x1,5 кв. мм, на стойност 568,00 лв., LED прожектор „Vito lampAS-13“, на

стойност 14,00 лв., всичко на обща стойност 32648,00 лв., собственост на „Мелница Сливен“ АД гр.Сливен, с представляващ П. Й. Й. от гр.Сливен, като деянието не представлява маловажен случай - престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК, против Р. А. К. в това, че: На неустановена дата в периода 21.07.2023 г. - 27.07.2023г., в гр.Сливен, в условията на опасен рецидив, като се сговорил предварително с Я. А. К., Р. Х. И. и А. Х. И., чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот и използване на техническо средство - лозарска ножица, извършил кражба на чужди движими вещи - 60 л. м ел. кабел СВТ 4x50 кв. мм, на стойност 28680,00 лв., 4бр. трансформатори 380/24v/100w, на стойност 456,00 лв., 7бр. контактори трифазни 200А/110kv, на стойност 1848,00 лв., 1бр. централен превключвател 400А, на стойност 280,00 лв., 2бр. централен превключвател 300А, на стойност 384,00 лв., 200 л. м ел. кабел СВТ 3x2,5 кв. мм, на стойност 418,00 лв., 400 л. м ел. кабел СВТ 3x1,5 кв. мм, на стойност 568,00 лв., LED прожектор „Vito lampAS-13“, на стойност 14,00 лв., всичко на обща стойност 32 лв., собственост на „Мелница Сливен“ АД гр.Сливен, с представляващ П. Й. Й. от гр.Сливен, като деянието не представлява маловажен случай - престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр. чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК и против А. Х. И., в това, че: На неустановена дата в периода 21.07.2023 г. - 27.07.2023г. в гр.Сливен, като се сговорил предварително с Я. А. К., Р. Х. И. и Р. А. К., чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот и използване на техническо средство - лозарска ножица, извършил кражба на чужди движими вещи - 60 л. м ел. кабел СВТ 4x50 кв. мм, на стойност 28680,00 лв., 4бр. трансформатори 380/24v/100w, на стойност 456,00 лв., 7бр. контактори трифазни 200А/110kv, на стойност 1848,00 лв., 1бр. централен превключвател 400А, на стойност 280,00 лв., 2бр. централен превключвател 300А, на стойност 384,00 лв., 200 л. м ел. кабел СВТ 3x2,5 кв. мм, на стойност 418,00 лв., 400 л. м ел. кабел СВТ 3x1,5 кв. мм, на стойност 568,00 лв., LED прожектор „Vito lampAS-13“, на стойност 14,00 лв., всичко на обща стойност 32 648,00 лв., собственост на „Мелница Сливен“ АД гр.Сливен, с представляващ П. Й. Й. от гр.Сливен, като деянието не представлява маловажен случай - престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите,

изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетоха ми го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочети ми го племенника ми и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв.К.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. К.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Нямам искания.

Адв. Д.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Нямам искания.

Адв. Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Нямам искания.

Адв. О.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Нямам искания.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Адв. Д.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Адв. Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. К.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Адв. О.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А. И.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, поддържам повдигнатото обвинение против четиримата подсъдими за престъпления така както са посочени в обвинителния акт. Ще ви моля да ги признаете за виновни и да им бъдат наложени наказания: На подсъдимия А. И. моля да наложите наказание „Пробация“ изразяваща се в следните пробационни марки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ – гр. Сливен, ул. „Гаров район“ № 25 за срок от осем месеца, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност на явяването и подписването два пъти в седмицата. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от осем месеца и „Включване в програми за обществено въздействие“ за срок от осем

месеца. На подсъдимия Р. И. и А. И. наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, след редукция на основание чл. 58 а, ал. 1 от НК това наказание следва да се намали с 1/3 и така определеното и намалено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи за срок от три години. На подсъдимия Р. К. след редукция на основание чл. 58 а, ал. 1 от НК - наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и четири месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим. Моля да уважите предявения граждански иск в пълния му размер. Да осъдите подсъдимите да заплатят направените по делото разноски. В този смисъл моля за вашата присъда.

Адв.К.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите предявения граждански иск и да осъдите подсъдимите да заплатят паричната равностойност на нанесените щети. Не претендирам разноски.

Адв. К.: Уважаема госпожо председател, на моя подзащитен Я. К. при определяне вида и размера на наказанието, моля да имате предвид, че същия е неосъждан, признава вината си и е указал пълно съд на органите при разследването по ДП. Считам че предложеното наказание съответства на вида извършеното престъпление и не възразявам да му бъде наложено такова каквото предлага представителя на РП – Сливен.

Адв. Д.: Уважаема госпожо председател, няма да се спирам на фактическата обстановка, предвид факта, че делото се гледа по реда Глава 27 от НПК. Моля да определите наказание на моя подзащитен Р. Х. И. наказание при условията на чл.58, ал. 1 от НК, като вземете предвид смекчаващи вината обстоятелства чистото съдебно минало, самопризнанията и пълното съдействие в хода на ДП, както и разкаянието за стореното. Моля да му наложите наказание „лишаване от свобода“ около минимума, като така намаленото наказание намалите с една трета при условията на чл. 58, ал. от НК. Смятам, че не е необходимо подзащитния ми да бъде осъден да ефективно, а на основание на чл. 66, ал. 1 от НК наказанието да бъде отложено за определен от вас срок. По отношение на предявения граждански иск, предоставям на вас.

Адв. Г.: Уважаема госпожо председател, няма да се спирам на фактическата обстановка, с оглед реда, по който е производството. При определяна на наказанието да имате предвид, че подзащитния ми произхожда

от социална група, която осигурява трудно прехраната си. Също така от тази социална група трудно са наемани лицата на работа, няма постоянна работа и това ги принуждава да извършват тези действия, но това не ги оправдава. Моля да имате предвид самопризнанието на подсъдими и съдействието му в хода на ДП. Моля да му определите наказание към минимума, което да бъде редуцирано при условията на чл. 58, ал. 1 от НК. По отношение на гражданския иск предоставям на съда.

Адв. О.: Уважаема госпожо председател, производството се движи по реда на Глава 27 от НПК. Няма да се спирам на фактическата обстановка. Ще се спра относно вида и размера на наказанието. Още в ДП моя подзащитен е признал вината си, признал се е за виновен. Считам, че за извършеното деяние е повлияла и групата, с която е бил затова, че за това наказание се предвижда наказание „лишаване от свобода“ от една до десет години, като моля да бъде една година, което при условията чл. 58, ал. 1 от НК се намали с една трета, като така определеното и намалено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца, на основание чл. 66, ал. 1 от НК бъде отложено за срок от три години. Относно гражданския иск предоставям на съда.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ Я. К.: Не знам.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ Я. К.: Моля за минимална присъда.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ Р. И.: Не.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ Р. И.: Искam минимална присъда.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ Р. К.: Не.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ Р. К.: Моля за минимална присъда.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ А. И.: Не.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ А. И.: Имам три

деца моля за глоба.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14.13 ч.

Председател: _____

Секретар: _____