

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 278

гр. Варна , 21.07.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и първи юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Милен П. Славов
Членове:	Петя Ив. Петрова Мария Кр. Маринова

като разгледа докладваното от Милен П. Славов Въззивно частно гражданско дело № 20213000500301 по описа за 2021 година

Настоящото производство е образувано по подадени общо 5 бр. жалби, насочени против решение № 564/20.05.20г., постановено по в.гр.д. № 1078/19г. по описа на ВОС, с което съдът се е произнесъл по жалба на „Булярд корабостроителна индустрия“ АД, гр. Варна по реда на чл. 463, ал. 1 от ГПК против извършеното разпределение от 27.03.2019г. по изп.д. № 20187180400477 на ЧСИ Ст.Костова-Данова, както следва:

1. Жалба вх. № 13207/01.06.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиешън Инк“, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ, последното в качеството си на частен правоприемник на К. Ф. Лют. по силата на допълнително споразумение от 18.05.20г. към Договор за цесия от 19.03.18г., както и от името на „Амсел Навигейшън Лтд.“, което е длъжник на жалбоподателя по изп.д. № 644/19г. на ЧСИ Дарина Сербезова-Славова.
2. Жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на К. Ф. Лют., гражданин на Република Украйна.
3. Жалба вх. № 13367/01.06.20г., подадена от адв. Христо Раев от АК-Варна – лично и като пълномощник на В. В. В., ЯР. К. М., П. Л. Т., ЮР. М. К., Р. В. АЛ., В. М. К., ЮР. СТ. Г., В. ЮР. Ч., В. В. П., К. Ф. Лют., В. В. Д., ДМ. В. С., В. М. Д., ОЛ. В. П., ОЛ. Г. К., С. В. К., ОЛ. ОЛ. Т., ДМ. П. М.,

ЕВГ. В. АЛ., ОЛ. АН. Д., В. В. Т., М. Г. Н., Л. П. ФР., В. СТ. Х., П. М. СТР. и Олексий Иванович В., всички граждани на Република Украйна.

4. Жалба вх. № 13364/01.06.20г., подадена от „ФИМБАНК“ П.Л.С., дружество, регистрирано в Република Малта, Сейнт Джулианс чрез процесуалния му представител адв. И.Т. от АК-София.
5. Жалба вх. № 14419/08.06.20г., подадена от „БУЛЯРД КОРАБОСТРОИТЕЛНА ИНДУСТРИЯ“ АД, гр. Варна чрез адв. Зл. Ж. от АК-Варна.

В жалбата, подадена от от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк“, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ, е направен отвод на съдиите М. Славов, Росица Станчева и Д. Джамбазова, тъй като се поддържа, че същите са преценили пристрастно, че няма шансове жалбата на дружеството срещу разпределението по делото да е допустима, тъй като дружеството е оттеглило пълномощията си от адв. Ж. Я., което обстоятелство не отговаря на истината.

Още тук следва да се посочи, че направеното искане за отвод на настоящия докладчик по делото съдия М. Славов е неоснователно, тъй като не са налице нито една от предпоставките на чл. 22, ал. 1 от ГПК. Искането следва да бъде оставено без уважение.

В жалбата на „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк“, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ е отправено искане съдът да се произнесе преюдициално по следните въпроси: има ли дружеството качеството на присъединен по право взискател на основание наложената възбрана върху кораба, за която ЧСИ е уведомен на 07.02.19г.; явява ли се жалбоподателят частен правоприемник на К.Л. въз основа на допълнителното споразумение от 18.05.20г. и следва ли да бъде включен в разпределението на тази сума, която му е прехвърлена след образуване на изпълнението; легитимира ли кипърското съдебно решение по бъдещия иск, образуван на основание наложената възбрана върху кораба, жалбоподателят като обезпечен взискател за сумата по изп.д. № 644/19г. на ЧСИ Дарина Сербезова-Славова в размер на 643 873.60 лв. с оглед разрешенията, дадени с ТР № 1/15г. от 10.07.18г. на ОСГТК на ВКС.

За да определи допустимостта на подадените жалби, съдът изхожда от следните съображения:

Производство по изп. д. №20187180400447 по описа на ЧСИ Ст. Данова е образувано на 03.10.2018г. по молба на „Фимбанк”П.Л.С. против „Амсел навигейшън Ко Лимитид” по реда на чл.622а от ГПК въз основа на препис от съдебно решение, издадено от Граждански съд към Съдилищата по стопански и имуществени въпроси на Обединеното Кралство, гр. Лондон и оригинал на Удостоверение, издадено съгласно чл.53 от Регламент /ЕС/ №1215/12г., за сумата от 5 001 021.05 щ.д., ведно с лихва, считано от 09.06.2018г. и съдебни разноски в размер на 223 411.37 британски лири. Принудителното изпълнение е било насочено от вискателя към собствения на длъжника м/к „Амсел” с IMO № 9076387, регистриран в корабния регистър на Република Кипър, върху който „Амсел навигейшън Ко Лимитид” е учредило в полза на „Фимбанк”П.Л.С. договорна ипотека от 02.07.2015г., и на който кораб по искане на „Фимбанк”П.Л.С. е допуснато обезпечение на бъдещ иск с определение от 03.11.2017г. по т. д. №1502/17г. по описа на ВОС за заплащане на сумата от 4 484 784.93 щ.д. чрез арест на кораба, намиращ се на кей в корабостроителен завод на „Булярд Корабостроителна индустрия”АД, гр.Варна.

След извършване на опис на кораба на 25.10.2018г. и изготвяне на оценка от 26.10.2018г., е била насрочена публична продажба за периода 06.11.2018г.-06.12.2018г.

С молба вх. № 12461/13.11.2018г. общо 26 физически лица, украински граждани, които са подали и цитираната по-горе жалба вх. № 13367/01.06.20г. /в качеството им на членове на екипажа на арестувания м/к „Амсел”/ са поискали да бъдат присъединени като вискатели по изпълнителното дело на осн. чл. 459 от ГПК, т.к. в полза на всяко едно от тях е било допуснато обезпечение чрез налагане на арест на кораба по реда на Морска конвенция за арест на кораби през 2018г. като обезпечение на бъдещите им иски против „Амсел навигейшън Ко Лимитид” за заплащане на неизплатени трудови възнаграждения. Молбата е била оставена без уважение от ЧСИ. Същата молба е била подновена на 19.11.2018г. от тези лица чрез адв. Хр. Раев, като с разпореждане от същата дата ЧСИ е посочил, че на лицата, наложили

обезпечителна мярка арест на кораба, не може да бъде признато право да се считат за присъединени вискатели по чл. 459 от ГПК, но същите ще имат право да участват в разпределението, като ще им бъде заделена сума, припадаща се съобразно правилата и специалните привилегии, предвидени в чл. 54 от КТК в случай, че се извърши публична продажба на посочения кораб.

Всяко от физическите лица след снабдяване с изпълнителни листи (което за една част от тях е станало в края на м.12.2018г., а за друга част в началото на 2019г.), въз основа на решенията, постановени по предявените от всеки от тях през 2018г. /начиная от 19.03.2018г./ иски пред ВРС против „Амсел навигейшън Ко Лимитид“ за заплащане на трудови възнаграждения, е образувало изпълнително дело по описа на ЧСИ Ст. Данова. По тези изпълнителни дела на вискателите са били издадени удостоверения по чл. 456, ал. 3 от ГПК и въз основа на тях те са се присъединили като вискатели по реда на чл.456, ал.1 от ГПК по процесното изп.дело.

С постановление от 12.12.2018г. на ЧСИ по изпълнителното дело е конституирано „Булярд Корабостроителна индустрия“АД като присъединен по право вискател на осн. чл. 459 от ГПК, предвид допуснатото в негова полза на 12.12.2018г. обезпечение на предявени по т .д .№ 1772/17г. по описа на ВОС, т.о., против „Амсел навигейшън Ко Лимитид“ осъдителни иски за парични вземания чрез налагане на обезпечителна мярка възбрана върху м/к „Амсел“.

Присъединени като вискатели по изпълнителното дело по реда на чл. 456, ал.1 от ГПК с представени удостоверения по чл. 456, ал.3 от ГПК са и РС-Варна и адв. Христо Раев от АК-Варна.

В периода от 07.01.2019г.- 07.02.2019г. е извършена от ЧСИ публичната продажба на м/к „Амсел“, а обявеното за купувач при продажбата трето за изпълнението лице “Мидуей Марин“, ЛТД, с рег. № 49002/14.07.11г., регистрирано в Маршалови острови е внесло дължимата цена и с постановление за възлагане от 15.02.2019г. вещта му е възложена за сумата от 3 330 248 лв. Върху Постановлението за възлагане е отбелязано, че същото е влязло в сила на 06.03.19г.

На 27.03.2019г. е изготвено разпределение на постъпилата от продажбата сума, предявено на 10.04.2019г. За предявяването са били призовани от ЧСИ

първоначалният възискател „Фимбанк”П.Л.С., присъединените като възискатели физически /26-мата украински граждани и адв. Христо Раев/ и юридически лица /„Булярд Корабостроителна индустрия”АД и РС-Варна/, както и длъжникът „Амсел навигейшън Ко Лимитид”.

Разпределението е било обжалвано пред ВОС с жалба вх. № 3902/29.03.19г. от „Phaethon Navigation inc“, дружество регистрирано в Либерия, гр. Монровия и с жалба вх. № 4809/12.04.2019г. от „Булярд корабостроителна индустрия“ АД и е било образувано в.гр.д. № 1078/19г. С влязло в сила на 28.08.2019г. определение № 2340/07.08.2019г. по делото е прекратено производството по жалбата на „Phaethon Navigation inc“, дружество регистрирано в Либерия, гр. Монровия поради нейното оттегляне.

По допустимостта на жалба вх. № 13207/01.06.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Нью Йорк, САЩ

Видно от гореустановеното, страни по изпълнителното дело и участници в обжалваното разпределение на получената от публичната продан на м/к „Амсел“ парична сума по изп.д. №20187180400447 на ЧСИ Ст. Данова, са първоначалният възискател, присъединените възискатели и длъжникът. Същите са надлежно процесуално легитимирани да обжалват извършеното по изпълнителното дело разпределение на постъпилата при публичната продан на кораба парична сума. Това обосновава извода, че жалбата, подадена от „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Нью Йорк, САЩ **е недопустима** и производството по същата следва да се прекрати. В тази връзка следва да се отбележи, че по поставените в жалбата като преюдициални въпроси /отговорът на които е необходим за установяване на надлежната процесуална легитимация на жалбоподателя/ са дадени подробни отговори с определение № 253/13.07.21г. по ч.гр.д. № 304/21г. на ВАпС, с което е потвърдено определение № 1389/27.05.20г. по в.гр.д. № 1078/19г. на ВОС, с което е оставена без разглеждане молба вх. № 12305/22.05.20г., подадена от „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Нью Йорк, САЩ с искане да встъпи /да бъде конституирано като страна по делото на осн. чл. 226, ал. 2 от ГПК,

алтернативно на осн. чл. 216, ал. 2 от ГПК – тъй като този жалбоподател не е лице по чл. 429, ал. 1 от ГПК, тъй като не е налице материално правоприемство, което да е настъпило след издаването на изпълнителните листи в полза на 26-те физически лица украински граждани, вкл. и и К. Л.; цесията на част от трудовите им възнаграждения е от 19.03.18г., а исковите производства на същите пред ВРС са образувани след 19.03.18г.; наложената възбрана на 18.12.18г. също не придава на дружеството качеството на частен правоприемник на посочените моряци; цитираното споразумение от 18.05.20г. към договора за цесия от 19.03.19г. не съставлява нова цесия. Определението по ч.гр.д № 304/21г. на ВАпС като неподлежащо на обжалване е влязло в сила.

Отделно от горното „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ не може да се определи като страна с надлежна процесуална легитимация да обжалва решението на ВОС и въз основа на нормата на ч. 134, ал. 2 от ЗЗД – упражнявайки процесуалното право на своя длъжник „Амсел Навигейшън Лтд.“ по изп.д. № 644/19г. на ЧСИ Дарина Сербезова-Славова да обжалва решението по в.гр.д. № 1078/19г. на ВОС по извършеното разпределение на паричната сума по изп.д. №20187180400447 на ЧСИ Ст. Данова, по което „Амсел Навигейшън Лтд.“ е отново длъжник. Това е така, защото с косвения иск е допустимо кредиторът да упражнява имуществените права на длъжника си, когато неговото бездействие заплашва удовлетворяването му – или чрез предявяването на иск, или чрез извършване на извънсъдебно действие след овластяване от съда по реда на обезпечителното производство. Не е допустимо кредиторът да упражнява процесуалното право на своя длъжник да обжалва постановен съдебен акт по дело, по което последният е страна.

С оглед на изложеното настоящото производство в частта му, с която е образувано по жалба вх. № 13207/01.06.20г., подадена от „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ чрез адв. Ж. Я. от АК-Варна, следва да се прекрати.

По допустимостта на жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена от адв.

Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на К. Ф. Лют., гражданин на Република Украйна.

Видно от представеното в т. II, л. 850 от в.гр.д. № 1078/19г. на ВОС заверено копие на подадената от Кирило Фелкисович Л. молба до съда, че същият ва 01.02.21г. е направил изявление, че оттегля изцяло пълномощното на адв. Ж. Я. за всякакви действия от негова страна, включително обжалване пред настоящия съд на решението по в.гр.д. № 1078/19г. на ВОС. Освен това е направено изявление, че възлага на единствения си пълномощник адв. Хр. Раев да внесе тази молба в съда. Последният видно от представеното на л. 296, т. I от изп.д. №20187180400447 на ЧСИ Ст. Данова пълномощно от 24.01.18г. е упълномощен от К. Л. да води съдебни, арбитражни и други производства, вкл. и иски, обезпечителни и изпълнителни такива за трудовите му възнаграждения и/или такива от службата му на кораба „Амсел“.

С оглед на горното следва да се даде възможност на К.Л. чрез адв. Хр. Раев да направи изявление дали потвърждава извършеното процесуално действие по подаване на жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена чрез адв. Ж. Я. от АК-Варна и дали поддържа същата или я оттегля.

Останалите жалби са подадени в срока за обжалване, от страни с правен интерес от обжалването на обжалваем съдебен акт и при наличието на доказателства за надлежна представителна власт за осъществяване на процесуално представителство по делото, поради което се явяват допустими. Производството по настоящото дело, образувано по допустимите жалби, следва да бъде спряно до влизането в сила на определението в прекратителната му част и до завършване на проверката по допустимостта на жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на К. Ф. Лют., тъй като разглеждането на жалбите следва да стане едновременно.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Америкън Стиймшип

Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ, представлявано от адв. Ж. Я. за отвод на съдия М. Славов.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.ч.гр.д. № 301/21г. на ВАпС в частта му, образувано по жалба вх. № 13207/01.06.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по в.ч.гр.д. № 301/21г. на ВАпС в частта му, образувано по жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на К. Ф. Лют., гражданин на Република Украйна, **КАТО ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя Кирило Ф. Л. /който да се уведоми чрез неговия процесуален представител адв. Христо Раев от АК-Варна/ **в 1-седмичен срок от съобщението** да направи изявление дали потвърждава извършеното процесуално действие по подаване на тази жалба вх. № 13011/29.05.20г. чрез адв. Ж. Я. от АК-Варна и дали поддържа същата или я оттегля.

СПИРА производството по в.ч.гр.д. № 301/21г. на ВАпС, образувано по жалби на останалите страни по в.гр.д. № 1078/19г. на ВОС до влизането в сила на определението в прекратителната му част и до завършване на проверката по допустимостта на жалба вх. № 13011/29.05.20г., подадена от адв. Ж. Я. от АК-Варна като процесуален представител на К. Ф. Лют..

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред ВКС в 1-седмичен срок от съобщението до „Америкън Стиймшип Оунърс Мютюъл Протекшън енд Индемнити Асосиейшън Инк”, със седалище гр. Ню Йорк, САЩ, което да се уведоми чрез адв. Ж. Я..

Определението в частта му за спиране на настоящото производство подлежи на обжалване от останалите страни по делото пред ВКС с частна жалба в 1-седмичен срок от връчването му чрез процесуалните им представители.

В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____