

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9202

гр. София, 28.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 52 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. ИЛ. НИКОЛОВ

като разгледа докладваното от Н. ИЛ. НИКОЛОВ Гражданско дело № 20221110115725 по описа за 2022 година

На основание чл. 140 и чл.146 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за открито съдебно заседание на **24.04.2024** година от **11.30** часа, за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на страните най-късно в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и проектодоклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка, и ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че в случай че в този срок не представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАПЪТСТВА страните към медиация, постигане на спогодба, която одобрена от съда има значение на влязло в сила съдебно решение, или друг способ за доброволно уреждане на спора.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Предявен е иск по чл.125, ал.3 от ТЗ.

2. Ищецът **Н. Р. С.** твърди, че е единствен наследник на баща си Румен Стефанов С., ЕГН 5604216641, починал на 05.12.2021 г. Заявява, че до смъртта си баща му е бил съдружник в ответното дружество с дял от 4700 лева, съставляваща близо 94% от уставния капитал на „Сикко Инженеринг“ ООД. Поддържа, че баща му преди да почине е бил единствения управител на дружеството-ответник, като след смъртта му то няма законен представител. Твърди, че не желае да бъде приеман за съдружник в дружеството и за него

възниква правния интерес да предяви настоящия иск. Заявява, че тъй като не е съдружник в дружеството и не е в състояние да изиска информация от НАП, НОИ, като от БНБ е предоставена информация за налична банкова сметка в „Банка ДСК“ ЕООД, но не е разкрита информация за наличността по нея, тъй като попада в обхвата на банковата тайна. Поддържа, че не е в състояние да определи цената на настоящия иск. Претендира ответникът да бъде осъден да му заплати придадения се дял на Румен Стефанов С., ЕГН 5604216641, починал на 05.12.2021 г., като единствен негов наследник.

3. Ответникът „Сикко Инженеринг“ ООД е получил препис от исковата молба и в срока по чл.131 от ГПК е подал писмен отговор, чрез назначения особен представител адвокат Явор Стойчев. Заявява, че предявения иск е допустим. Оспорва иска по основание и размер.

4. Няма обстоятелства, които да са безспорни и да не се нуждаят от доказване.

5. Доказателствената тежест по делото съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК се разпределя, както следва:

5.1. Ищецът следва да докаже, че е единствен наследник на Румен Стефанов С., както и че последния е бил съдружник в ответното дружество и размера на неговия дружествен дял.

5.2. Ответникът следва да докаже основание за недължимост.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните да формулират точно и ясно въпросите по исканата съдебно-счетоводна експертиза.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 2 от ГПК събирането на приложените към исковата молба писмени доказателства, описани в същата.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните, а на ищеца и от писмения отговор на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____