

РЕШЕНИЕ

№ 52

гр. Габрово, 07.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО, СЪСТАВ I, в публично заседание на
тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Веселина Топалова

Членове: Ива Димова
Симона Миланези

при участието на секретаря Весела Хр. Килифарева
като разгледа докладваното от Ива Димова Въззивно гражданско дело №
20244200500006 по описа за 2024 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Производството е образувано по постъпила въззивна жалба от Б. Х. Х., подадена от
назначения му особен представител адв. К. Б. от Габровска адвокатска колегия против
решение постановено по гр.д. № 1630/2022 г. на Районен съд – Габрово.

В депозираната въззивна жалба се твърди, че решението е неправилно и необосновано,
постановено без да са обсъждани всички възражения на ответника. Прави се възражение, че
Б. Х. Х. и Б. Х. Б. не са едно и също лице, като в поканата за доброволно плащане и
справката за консумация на абонат не е посочено ЕГН-то на лицето. Особеният
представител се позовава на извършена справка от него, от която се установило, че няма
данни кой е собственик на имота находящ се в село ***, община С., ул. „***“ № 22 и
ответникът никога не е пребивавал на този адрес. Тези възражения са изложени още с
отговора на исковата молба, но при постановяване на решението си, съдът ги е
пренебрегнал, като не ги е анализирал и обсъдил. Моли да се отмени обжалваното решение
като неправилно и да се постанови ново, с което да се приеме, че Б. Х. Х. не дължи на
„Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД следните суми: 297,38 лв., ведно със
законната лихва то 05.05.2022 г. до окончателното и изплащане, представляваща дължима и
неизплатена сума за „ВиК“ услуги за периода 15.05.2018 г.-04.07.2018 г., както и лихва за
забава върху главницата общо в размер на 75,70 лв. по Заповед № 440 от 03.05.2022 г. по чл.
410 от ГПК, издадена по ч.гр.д. № 897/2022 г. по описа на ГРС.

Въззиваемата страна „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД е депозирала
писмен отговор по въззивната жалба, в който оспорва подадената въззивна жалба като
неоснователна и необоснована. Взима становище по съществото на спора. Моли да се
потвърди обжалваното решение и претендира разноски.

Съгласно [чл. 269 от ГПК](#) въззивният съд се произнася служебно по валидността на
решението, по допустимостта му - в обжалваната част, като по останалите въпроси е

ограничен от посоченото в жалбата.

От фактическа и правна страна по делото е установено следното:

Пред Районен съд - Павликени е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК от „ВиК“ ООД срещу длъжника Б. Х. Б. за сумата от 297,38 лв. – главница и 75,70 лв.- лихва, за което е било образувано ч.гр.д. № 265/2022 г. Заявителят се е позовал на чл. 33, ал. 1 от Общите условия на „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД и справка-извлечение № 65267 към 29.11.2021 г., за абонат № ***, на име Б. Х. Б. в селище *** и адрес“, ул. „***“ № 22. В справка-извлечението са описани 14 бр. фактури за отчетния период 15.05.2018 г. - 04.07.2019 г. на обща стойност 373,08 лв., от които 297,38 лв. – главница и 75,70 лв. – лихва.

След направена справка в НБДНаселение е установено, че длъжникът Б. Х. Х. е с постоянен и настоящ адрес в гр. Габрово. С определение № 162 от 05.05.2022 г., производството по ч.гр.д. № 265/2022 г. по описа на РС – Павликени е прекратено и изпратено по подсъдност на РС - Габрово.

Пред РС – Габрово е образувано ч.гр.д. № 897/2022 г. и е издадена Заповед № 440 за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК от 23.05.2022 г., съгласно която Б. Х. Б. следва да заплати на „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД сумата от 297,38 лв. – главница, ведно със законната лихва върху нея, считано от 05.05.2022 г. до изплащане на вземането, сумата и 75,70 лв. – лихва, а също и 25,00 лв. – държавна такса и 50,00 лв. – юрисконсултско възнаграждение. Вземането произтича от ползвана, но незаплатена питейна вода за периода 15.05.2018 г. - 04.07.2019 г. за обект с абонатен номер *** на адрес с. ***, община С., ул. „***“ № 22.

Тъй като заповедта е връчена на длъжника при условията на чл. 47 ал. 5 от ГПК, съдът е уведомил ищеца, че за него съществува интерес да предяви искове за установяване на вземанията си и обуславя допустимостта на същите.

В указания от съда срок е била депозирана искова молба от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД срещу длъжника Б. Х. Б. по реда на чл. 422 от ГПК. Цената на иска е претендирана като 373,08 лв., в това число 297,38 лв. – главница, сумата 75,70 лв. – лихва и лихвата за забава от датата на подаването на заявлението по чл. 410 от ГПК до окончателното плащане и направените в заповедното производство разноски за юрисконсултско възнаграждение и държавна такса. За претендираната сума има издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д. № 897/2022 г. по описа на ГРС.

Ищецът твърди, че за периода 15.05.2018 г. - 04.07.2019 г., дружеството е предоставило на ответната страна за посочения обект услугите за доставка на питейна вода и услугите по пречистване и отвеждане на отпадни води, за което издава фактури. За отчетния период 15.05.2018 г.-04.07.2019 г. стойността на ползваната, но неизплатена питейна вода и услуги по пречистването на отпадни води и канализация е на стойност 297,38 лв., разпределена в 14 бр. фактури. Ответникът не е заплатил дължимите суми в срока по чл. 33, ал. 2 от ОУ, поради което е начислена мораторна лихва съгласно чл. 44 от ОУ. Счита, че основателността на предявените искове се обуславя от съществуването на договор за доставка на питейна вода, пречиствана на отпадните води и канализация -продажба по смисъла на чл. 183 от ЗЗД, по силата на който ищецът като продавач-доставчик е доставил процесното количество вода и е извършил за цитирания период останалите услуги – факти установи от карнетни листи и фактури. В качеството на купувач, ответникът е приел доставката и услугата, но не е заплатил цената, поради което е налице неизпълнение на договорно задължение по чл. 200 от ЗЗД. Твърди, че вземането е дължимо и изискуемо. Прави доказателствени искания и претендира разноски.

С Определение № 294 от 02.03.2023 г., съдът е приложил съобщенията до ответника по делото и му е назначил особен представител, който е бил определен от Адвокатска колегия - Габрово.

За доказване на своите твърдения, ищецът е ангажирал писмени /заверени копия на покана за доброволно плащане № 46505-05.05.2021 г., справка за издадени фактури, справка за консумация на абонат, удостоверение за идентичност на имена издадено от Община Габрово, карнетни листи/ и гласни доказателства.

В законоустановения срок особения представител на ответника е депозирал отговор, с който оспорва пренцията на ищеца. Моли да се постанови решение, с което да се отхвърли предявения иск. Счита, че от приложената справка не би могло да се изведе категоричен извод, че се отнасят за предоставени от ищеца на ответника услуги. Има несъответствие в имената на ответника и неоснователно се претендира заплащане на исковата претенция от ответника, за когото не е доказано, че е пребивал в имота. Прилага справка от СГКК – Габрово.

Като е приел, че предявения иск е основателен и доказан, съдът е постановил своя акт. В решението си съдът е приел, че ответникът е потребител на ВиК услуги с абонатен номер № *** за обект находящ се в с. ***, община С., ул. „***“ № 22. По делото няма данни за последваща промяна на партидата и претенциите на ищцовото дружество произтичат от възникнали облигационни отношения с ответника по силата на общите условия. Приел е, че ответната страна не е изпълнила задължението си за заплащане на цената на доставените услуги в 30-дневен срок от датата на фактуриране, определен в чл. 33, ал. 2 от ОУ и не е възразил в срока по чл. 34, ал. 1 от ОУ, в 30-дневен срок пред ВиК оператора, за начислените по фактурите суми. Признал е за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца исковата претенция. Присъдил е разноски.

Във връзка с така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи.

Между страните е установено, че съществуват облигационни отношения. Отношенията между страните се уреждат въз основа на договор, по силата на който ищцовото дружество като доставчик на ВиК услуги следва да доставя вода на потребителя; редовно съобразно съответните общи условия да отчита количеството потребена вода, чрез изправен измервателен уред; да издава за дължимите суми в срок съответни фактури за определения период, а потребителят като насрещна страна има задължения да заплаща потребеното количество вода в определения срок, както и да осигурява достъп до водомера, с оглед отчитане на потребеното количество вода. Тези отношения между страните са уредени в Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД. В тези общи условия, в Глава осма „Ред за откриване, промяна и закриване на партида“ са регламентирани правата и задълженията на страните относно воденето на партидите. Съгласно чл. 59, ал. 1, т. 2, за нуждите на откриване на партидите на потребителите за физически лица, същите се идентифицират с трите имена, ЕГН и постоянен адрес по документ за самоличност, адрес на обслужвания имот и адрес за кореспонденция, телефон. Условията за промяна на партидата са посочени в чл. 61, ал. 1, а в чл. 64, ал. 1 от ОУ е регламентирано, че ако предишният собственик или ползвател не закрие партидата си, ВиК операторът събира дължимите суми от него до датата на откриване на партидата на новия собственик или ползвател, съобразно представения акт за собственост или правото на ползване.

От представените по делото два броя карнетни листи, ответникът Б. Х. Б. с ЕГН *****, е клиент № 186 на обект в с. ***, ул. „***“ № 22. Поради констатираната нередовност на исковата молба, относно имената на ответника, от ищеца е представено удостоверение за идентичност на имена, издадено от Община Габрово, съгласно което име: Б. Х. Х. с ЕГН ***** и имената Б. Х. Б. са имена на едно и също лице. От така представените доказателства се установява, че ищецът е насочил претенцията си към лицето, на което е открил партида за използването на ВиК услуги и не е налице съмнение, че Б. Х. Х. е титуляр на тази партида. Във връзка, с което се явява неоснователно направеното възражение от особения представител във въззивната жалба за липса на облигационна връзка между ищеца и ответника.

Представената справка от СГКК – Габрово не оборва твърдението, че ответникът е потребител и абонат на „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД. В приетите и общо достъпни Общи условия на дружеството ясно и точно са разписани условията за промяна на партида, както и нейното закриване. До закриване на открита партида на физическо лице, индивидуализирано с три имена и ЕГН, начислените суми се заплащат от титуляра по нея, а в случая това е ответника по делото Б. Х. Х., поради което и второто възражение, че ответникът не е собственик на водоснабдявания имот в село ***, община С. се явява неоснователно.

Във връзка с горното обжалваното решение се явява правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

С оглед цитирания правен извод, останалите възражения във въззивната жалба се явяват второстепенни и подробният им анализ не би довел до промяна на вече възприетата позиция на въззивния състав, поради което и тяхната отделна преценка не е необходима.

С оглед изхода на делото, разноски на въззиваемата страна следва да се присъдят, съобразно представения списък по чл. 80 ГПК в общ размер от 900,00 лв., от които 500,00 лв. - заплатено адвокатско възнаграждение и 400,00 лв. -депозит за особен представител на жалбоподателя.

На основание чл. 280, ал. 2 от ГПК не подлежат на касационно обжалване решенията по въззивните дела с цена на иска до 5 000,00 лв. за граждански дела и до 10 000,00 лв. – за търговски дела. В случая цената на иска е 373,08 лв. и настоящото решение не подлежи на касационно обжалване.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Решение № 509 от 20.11.2023 г. постановено по гр.д. № 1630/2022 г. по описа на Габровски районен съд.

ОСЪЖДА Б. Х. Х., ЕГН *****, с адрес: гр. Габрово, ул. „***“, с особен представител: адвокат К. Б. от АК-Габрово да заплати на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЙОВКОВЦИ“ ООД, ЕИК 104055066, седалище и адрес на управление: гр.Велико Търново, ***, представлявано от Управителя **, с пълномощник: адвокат Т. Т. от АК -Габрово, направените разноски във въззивното производство в размер на 900,00 лв. /деветстотин лева/, на основание чл.78, ал. 1 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване пред ВКС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____