

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8322

гр. София, 22.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 56 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕДЕЛИНА Д. СИМОВА  
МИТОВА

като разгледа докладваното от НЕДЕЛИНА Д. СИМОВА МИТОВА  
Гражданско дело № 20231110150089 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

*Производството е образувано като бързо производство (по реда на глава 25 ГПК, чл. 310 и сл. ГПК), но подлежи на разглеждане по общия ред предвид обективно кумулативно съединяване с иск с правно основание чл. 224 КТ.*

Подадена е искова молба от В. С. Р. срещу „Филдекор“ ЕООД.

Ответникът – „Филдекор“ ЕООД, не е подал отговор на исковата молба в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК.

Съдът, след като провери редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове, намира следното:

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните следва да се съобщи проектът за доклад по делото.

По доказателствените искания:

Представените с исковата молба писмени доказателства са допустими и относими към предмета на доказване по делото и следва да се приемат.

Воден от горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените към исковата молба писмени доказателства.

**СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД** по делото:

Предявени са обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ и чл. 224 КТ.**

Ищецът твърди, че между него и ответното дружество е съществувало безсрочно трудово отношение въз основа на трудов договор № 058/06.10.2022 г., по силата на който считано от 07.10.2023 г. е изпълнявал длъжността „маркетинг мениджър/директор“ с уговорено месечно брутно трудово възнаграждение в размер на

1000 лв., или 775,98 лв. брутно трудово възнаграждение. Сочи, че трудовото правоотношение било прекратено на основание чл. 71, ал. 1 КТ със

Заповед № 43/19.01.2023 г., считано от 20.01.2023 г. Твърди, че ответникът към момента не е заплатил дължимото трудово възнаграждение за периода от м. 10.2022 г. до м. 01.2023 г., както и обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. Поради това иска ответникът да бъде осъден да му заплати сумата от **2 673,93 лв.**, представляваща незаплатено нетно трудово възнаграждение за периода от м. 10.2022 г. до м. 01.2023 г. включително, **ведно със законната лихва** от 08.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, както и сумата от **285,88 лева**, представляваща нетен размер на незаплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 7 дни, пропорционално на времето, за което ищецът е работил при ответника – от 07.10.2022 г. до 20.01.2023 г., **ведно със законната лихва** от 08.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането.

В законоустановения срок по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

**По иска с правно основание чл. 128, т. 2 във вр. с чл. 242 КТ** в тежест на ищеца е да докаже съществуването на трудово правоотношение в посочения период с уговорено съобразно твърденията месечно възнаграждение, а в тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащане на претендираните трудови възнаграждения.

**По иска с правно основание чл. 224, ал. 1 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че е полагал труд по трудово правоотношение при ответника, което е прекратено независимо от основаниято за прекратяване, както и размера на брутно трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди уволнението.

**В тежест на ответника** е да докаже или ползването на отпуска за процесния период, или плащане на обезщетението за неползването му.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **09.04.2024 г. от 14.00 ч.**, за когато се призовават страните – с препис от определението, като на ищеца да се връчи препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

**НАПЪТВА** страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, включително сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, като им **УКАЗВА**, че медиацията, като безплатна, доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно решаване на спорове, приключва със споразумение, което се одобрява от съда и има силата на съдебна спогодба. За провеждане на процедурата страните следва да се обърнат към действащата при СРС Програма „Спогодби“, в Центъра за спогодби и медиация.

**УКАЗВА** на страните, че при приключване на делото със съдебна спогодба, същата има силата на влязло в сила решение, спорът ще се реши в по-кратки срокове, а и на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като разноските остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго.

**УКАЗВА** на страните, че на основание чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено.

**УКАЗВА** на страните, че на основание чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ако ищецът не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

**УКАЗВА** на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

**ДА СЕ ВРЪЧИ**, на основание чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, препис от настоящото определение на страните, ведно с проекта за доклад по делото, а на ищеца - и препис от отговора на исковата молба, като страните могат да вземат становище по доклада и дадените в него указания най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_