

РЕШЕНИЕ

№ 432

гр. София, 13.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 38 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Аделина И.ова

Членове: Цветан Ив. Колев
Виктор Б. Чаушев

като разгледа докладваното от Виктор Б. Чаушев Частно наказателно дело № 20231100202996 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.44 и сл. от ЗЕЕЗА /Закон за екстрадицията и европейската заповед за арест/.

В Софийски градски съд е постъпило искане от Софийска градска прокуратура за допускане и изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена ,на 20.03.2023г., от Съд Тимиш, Наказателен отдел – гр.Тимишоара ,Република Румъния по наказателно дело № 790/30/2023, за провеждане на наказателно преследване по отношение на лицето Н. Р. /N.R./,роден на ****г. в град Хасаки, Сирия, сирийски гражданин, персонален № ****, с разрешително № **** за временно пребиваване на чужденец, издадено от румънските компетентни власти, с адрес гр.Тимишоара, улица „****, окръг Тимиш, Румъния по обвинение за извършване на престъпления по чл.367,ал.1 от НК на Румъния и по чл.263,ал.1 и ал.2,б.А от НК на Румъния, извършени при условията на чл.35,ал.1 и чл.38,ал.1 от НК на Румъния.

В откритото съдебно заседание исканото лице Н. Р. изразява съгласие незабавно да бъде предаден в Република Румъния по издадената европейска заповед за арест.

Прокурорът коментира, че така издадената европейска заповед за арест отговаря на всички изисквания,като предвид изразеното от страна на

исканото лице желание за незабавно предаване, моли да бъде уважено искането на компетентните румънски власти.

Служебният защитник на исканото лице поддържа направеното от неговия подзащитен изявление за незабавно предаване и също приема, че издадената ЕЗА следва да бъде уважена.

В изпълнение на задължението си по чл.44, ал.3 ЗЕЕЗА съдът разясни на исканото лице възможността за изразяване на съгласие от негова страна за предаването му в Република Румъния, както и за отказ от прилагане на принципа на особеността по чл.61 ЗЕЕЗА, като му разясни и правните последици при упражняване на тези му процесуални възможности. Исканото лице Н. Р. изрази своето изрично съгласие за незабавното му предаване на румънските власти и заяви изрично, че желае да се ползва от принципа на особеността, за да не може да бъде наказателно преследван, съден или задържан за престъпление, извършено преди предаването му, различно от тези, за които е издадена конкретната европейска заповед за арест. С оглед разпоредбата на чл.45, ал.2 ЗЕЕЗА, в съдебното заседание, в което исканото лице изрично декларира съгласието си за предаване, му бе предоставен тридневен срок за да оттегли така депозираното от него съгласие, който срок изтече на 09.06.2023г. Обстоятелството, че в този предоставен му тридневен срок, а и до момента на изготвяне на настоящото решение, Н. Р. не декларира оттегляне на съгласието си за предаване, мотивира извода на настоящия съдебен състав, че съдебното решение следва да бъде издадено по реда на чл.45, ал.3 ЗЕЕЗА.

Съобразявайки материалите по делото и наведените от страните доводи, съдът установява следното :

Сирийският гражданин Н. Р. е роден на ****г. в град Хасаки, Сирия, женен, с начално образование, неосъждан, с персонален № ****, притежаващ разрешително № **** за временно пребиваване на чужденец, издадено от компетентните румънски власти, с известен адрес гр.Тимишоара, улица „****, окръг Тимиш, Румъния.

В Софийски градски съд е депозирана от страна на Софийска градска прокуратура Европейска заповед за арест, издадена от съдия при Съд Тимиш, Наказателен отдел, гр.Тимишоара, Република Румъния по наказателно дело № 790/30/2023, с искане за предаване на сирийския

гражданин Н. Р. за наказателно преследване по обвинения за осъществени две престъпления през месец ноември 2022г. и до 07.12.2022г. в град Тимишоара, в рамките на община Тимишоара , в Гирода и в ПТФ Н. П. Деятелността на исканото лице Н. Р. е описана като сформирание, заедно с конкретно посочени други лица, на организирана престъпна група имаща за цел укрИ.е, насочване и транспортиране на мигранти с цел преминаване на държавната граница на Румъния към Централна и Западна Европа, като зоната на действие на престъпната група включва няколко държави, съответно България, Румъния, Унгария и целеви страни от ЕС, като Австрия, Германия, Полша. Посочено е и това, че Н. Р. е наел къща в гр.Тимишоара, където приютил група мигранти до 12.11.2022г., които след това били взети и транспортирани от членове на престъпната група, за да преминат държавната граница на Румъния с Унгария и след това в други страни от Централна и Западна Европа. Описано е и че на 07.12.2022г. Н. Р. е осъществил и трафик на мигранти, като ги транспортирал, заедно и с други конкретни лица, чрез моторни превозни средства от паркинг на супермаркет „Лидл“ в Гирода до ПТФ Н. П,където в посока излизане от Румъния бил задържан от органите на гранична полиция, а в хладилното ремарке на управляваното от него моторно превозно средство, били установени 23-ма мигранти.

Така описаните деяния са били подведени от румънските съдебни власти под правните норми на чл.367,ал.1 от НК на Румъния и по чл.263,ал.1 и ал.2,б.А от НК на Румъния, с прилагане и на чл.35,ал.1 / Състав на продължавано престъпление/ и чл.38,ал.1 /Съвкупност от престъпления/ от НК на Румъния и квалифицирани като „създаване на организирана престъпна група“/чл.367,ал.1 НК/ и „трафик на мигранти“/ чл.263,ал.1 и ал.2,б.А/.

Според румънския наказателен закон за всяко от описаните престъпления се предвижда наказание „лишаване от свобода“ в размер от 1 до 5 години/ по чл.367,ал.1 НК/ и от 2 до 7 години/по чл.263,ал.1 и ал.2,б.А/. В този смисъл е изпълнено изискването на чл.36, ал.1 ЗЕЕЗА за престъплението, за преследване на което се иска лицето, да се предвижда наказание „лишаване от свобода“. Наред с това настоящият съдебен състав приема, че деянията, за които е издадена заповедта за арест, представляват престъпления и по българския наказателен закон, като описаните факти биха били подведени под правните норми на чл.321,ал.1 и по чл.281,ал.2;вр.ал.1 от НК на Република България. В конкретния случай, не е необходимо изследване на фактическите

обстоятелства, отразени в издадената ЕЗА, за установяване наличието на двойна наказуемост, тъй като описаните от издаващия орган престъпления попадат в хипотезата на чл.36, ал.3, т.1 и т.13 ЗЕЕЗА.

Анализирайки съдържанието на коментираната Европейска заповед за арест, съдът намира, че тя отговаря на изискванията на чл.37 ЗЕЕЗА и е придружена и с превод на български език. Наред с това настоящият съдебен състав не констатира наличието на основания, които да налагат отказ за изпълнението ѝ, тъй като тези престъпления, за които е издадена заповедта, не са амнистирани в Република България, Н. Р. е пълнолетен и според изисканата справка за съдимост същият е неосъждан на територията на Република България, за да бъде формиран извод, че същия следва да изтърпи наказание по постановена присъда или е бил осъден за същите престъпления, за които се осъществява наказателно преследване на територията на Република Румъния и по повод, на което е издадена настоящата Европейска заповед за арест. Единствено за пълнота съдът съобрази и факултативните изисквания на чл.40 ЗЕЕЗА ,като прецени, че не е налице никоя от визираните там предпоставки ,които му предоставят възможност да откаже да изпълни коментираната заповед за арест, издадена спрямо Н. Р.. Не са налице и предпоставките на чл.41,ал.3 ЗЕЕЗА, изискващи депозиране на гаранции от издаващия орган, че исканото лице ще бъде върнато в Република България за изтърпяване на евентуално наложено наказание във Румъния или за прилагане на мярката за неотклонение „задържане под стража”, тъй като Н. Р. не е български гражданин и не притежава статут на постоянно пребиваващ в Република България.

Поради горните съображения, аргументиращи извод за липса на основания по чл. 39,чл.40 и чл.41 ЗЕЕЗА за отказ и доколкото приема,че са налице предпоставките за предаване на сирийския гражданин Н. Р. в изпълнение на конкретната Европейска заповед за арест, настоящият съдебен състав намира,че направеното искане за предаване на лицето Н. Р. на компетентните румънски власти ,за осъществяване на наказателно преследване спрямо него по обвинения за извършени престъпления по чл.367,ал.1 от НК на Румъния и по чл.263,ал.1 и ал.2,б.А от НК на Румъния, извършени при условията на чл.35,ал.1 и чл.38,ал.1 от НК на Румъния и в изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на 20.03.2023г. от Съд

Тимиш, Наказателен отдел – гр.Тимишоара ,Република Румъния по наказателно дело № 790/30/2023,следва да бъде уважено.

Поради това и на основание чл.45,ал.3 ЗЕЕЗА, СЪДЪТ

РЕШИ:

Предава на компетентните власти на Република Румъния лицето Н. Р. /N.R./ – роден на ****г. в град Хасаки, Сирия, сирийски гражданин, персонален № ****, с разрешително № **** за временно пребиваване на чужденец, издадено от румънските компетентни власти, с адрес гр.Тимишоара, улица „****, окръг Тимиш, Румъния, в изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на 20.03.2023г. от Съд Тимиш, Наказателен отдел – гр.Тимишоара ,Република Румъния по наказателно дело № 790/30/2023 за провеждане на наказателно преследване по обвинение за извършване на престъпления по чл.367,ал.1 от НК на Румъния и по чл.263,ал.1 и ал.2,б.А от НК на Румъния, извършени при условията на чл.35,ал.1 и чл.38,ал.1 от НК на Румъния.

На основание чл.44, ал.7 ЗЕЕЗА взема по отношение на Н. Р. /N.R./ – роден на ****г. в град Хасаки, Сирия, сирийски гражданин, персонален № ****, мярка за неотклонение „задържане под стража” до фактическото му предаване на компетентните власти на Република Румъния.

Преписи от решението да бъдат изпратени на исканото лице и на Софийска градска прокуратура.

Да бъде уведомен издаващият орган – Съд Тимиш, Наказателен отдел,гр.Тимишоара,Република Румъния, по наказателно дело № 790/30/2023.

Заверен препис от решението незабавно да бъде изпратен на Върховна Касационна прокуратура за издаване на постановление за неговото изпълнение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____