

ПРОТОКОЛ

№ 94

гр. Пловдив, 11.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Атанаска Ан. Анастасова
Съдебни Величка Дичева Митева
заседатели: Иван Кирилов Атанасов

при участието на секретаря Диана Н. Дичева
и прокурора Д. Ант. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанаска Ан. Анастасова
Наказателно дело от общ характер № 20215330207776 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

РП – Пловдив, редовно призована, изпраща представител.

Подсъдимият К. З. Р., се явява лично и с адв. Д.П..

Адв. П., редовно призован, се явява лично.

Пострадалият Т. П. А., редовно призован, се явява лично.

Пострадалата Е. Д. Ч., нередовно призована, не се явява.

По делото се е върнало в цялост изпратеното до пострадалата Ч.
съобщение с отбелязване, че по сведения на нейният свекър Т. Ч. лицето от 6-
7години живее в Г. Във връзка с горното е изискана и е постъпила справка за
адресна регистрация и задгранични пътувания на пострадалата Ч., от която не
се установява промяна на нейните постоянен и настоящ адрес, като наред с
това е отразено, че същата е излязла от страната на 29.07.2018 г. и към датата
на изготвяне на справката няма регистрирано влизане на територията на
Република България.

Пострадалата И. П. Б., редовно призована, се явява лично.

Пострадалата С. Б. Х., редовно призована, се явява лично.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Постр. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Постр. Б.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Постр. Х.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след съвещание намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на разпоредителното заседание, въпреки нередовното призоваване и неявяването на пострадалата Е.Ч., доколкото от постъпилата по делото справка за адресна регистрация и задгранични пътувания не се установява промяна на нейния постоянен и настоящ адрес, като наред с това се установява, че е напуснала страната и към датата на изготвяне на справката няма регистрирано влизане на територията на Република България. Съгласно разпоредбата на чл.247г, ал.3 от НПК разпоредителното заседание не се отлага, ако пострадалият не е намерен на посочения от него адрес за призоваване в страната. Предвид горното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия:

К. З. Р. – роден на ..., живущ ..., ..., български гражданин, неженен, с начално образование, безработен, осъждан, ЕГН: *****.

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

Подс. Р.: Разбрах правата си.

СНЕ СЕ самоличността на пострадалите.

Т. П. А. – ... г.,..., български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия.

И. П. Б. – ... г., ..., българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимия.

С. Б. Х. – ... г., ..., българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство с подсъдимия.

Съдът разясни на пострадалите правата им по чл.75 от НПК.

Постр. А.: Наясно съм с правата си.

Постр. Б.: Наясно съм с правата си.

Постр. Х.: Наясно съм с правата си.

ПРОКУРОР: РП Пловдив е получила преди повече от 7 дни съобщението по чл. 247 б от НПК, както и препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание.

Адв. П.: Получил съм съобщението по чл. 247б от НПК, както и препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Подс. Р.: Получил съм съобщението по чл. 247б от НПК, препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание, както и препис от обвинителния акт на РП Пловдив преди повече от 7 дни.

Постр. А.: Получил съм съобщението по чл. 247б от НПК, както и препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Постр. Б.: Получила съм съобщението по чл. 247б от НПК, както и препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Постр. Х.: Получила съм съобщението по чл. 247б от НПК, както и препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОР: Нямам отводи.

Адв. П.: Нямам искания отводи.

Подс. Р.: Нямам отводи.

Постр. А.: Нямам отводи.

Постр. Б.: Нямам отводи.

Постр. Х.: Нямам отводи.

Съдът след съвещание намира, че следва да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, като съдът разясни на прокурора, защитника, подсъдимия и пострадалите, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните

правила по ал.1, т.3 на чл.248 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията докладчик или които са приети за несъществени.

ПРОКУРОР: Считам, че настоящото дело е подсъдно на съда, в който е внесено. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на обвиняемия и на пострадалите. Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което представяме и моля делото да бъде разгледано по реда на глава XXIX от НПК. На този етап няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на служебен защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за промяна на мярката за процесуална принуда. Прокуратурата няма искане за събиране на нови доказателства.

Адв. П.: Поддържам становището на РП-Пловдив. Действително постигнали сме споразумение за прекратяване на делото, което представяме и моля делото, както посочи и прокурорът, бъде разгледано по реда на глава XXIX от НПК. Относно всички останали точки по чл.248, ал.1 от НПК, свързани с разпоредителното заседание, съм на едно становище с държавното обвинение. Представям разписки, както и вносна бележка, удостоверяващи възстановяването на причинените от престъплението имуществени вреди на пострадалите лица, които моля да бъдат приети като писмени доказателства.

Подс. Р.: Поддържам казаното от защитника ми. Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато нарушение, което да е ограничило правата ми. Желая да бъде одобрено споразумението, което сме сключили с РП-Пловдив. Не са налице основанията на т.5 на чл.248 от НПК относно мярката ми за неотклонение, моля да бъде отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Да се приемат представените от адв. П. разписки и вносна бележка. Да се разгледа делото днес.

Постр. А.: Съгласен съм с изявлението на прокурора. Няма какво повече да добавя.

Постр. Б.: Съгласен съм с изявлението на прокурора. Няма какво повече

да добавя.

Постр. Х.: Съгласен съм с изявлението на прокурора. Няма какво повече да добавя.

ПРОКУРОР: Да се приемат представените от адв. П. разписки и вносна бележка.

Съдът, след съвещание и като обсъди въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, намира, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и пострадалите. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Предвид представеното от страните споразумение за наказателното производство и доколкото съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава XXIX от НПК следва да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото по този ред след приключване на разпоредителното заседание. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването съдебни следствени действия по делегация. Съдът намира, че взетата по отношение на подсъдимия КР. З. Р. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ следва да бъде потвърдена, тъй като същата съответства на целите, посочени в чл.57 от НПК и не са налице основания за нейното изменение или отменяне. Следва да се приемат като писмени доказателства по делото представените от адв. П. разписки и вносна бележка.

Предвид горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО е подсъдно на съда.

НЕ Е НАЛИЦЕ основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

НЕ Е ДОПУСНАТО на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на

процесуалните права на подсъдимия и на пострадалите.

НАЛИЦЕ СА основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия К. З. Р. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** като писмени доказателства по делото представените от адв. П. разписки и вносна бележка.

Определението в частта му, с която се потвърждава взетата по отношение на подсъдимия К. З. Р. мярка за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС – Пловдив.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР: Моля да одобрите представеното споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Адв. П.: Моля да одобрите представеното споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Подс. Р.: Моля да одобрите постигнатото от нас споразумение за решаване на делото.

ДОКЛАДВА СЕ споразумението чрез прочитането му.

ПРОЧЕТЕ СЕ същото.

Подс. Р.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след съвещание и на основание чл.382, ал.6 от НПК намира, че съдържанието на представеното споразумение следва да бъде вписано в съдебния протокол. Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Подсъдимият К. З. Р. – роден на ..., живущ ..., ..., български гражданин, неженен, с начално образование, безработен, осъждан, ЕГН: *****, е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК за това, че в периода от 31.07.2021 г. до 01.08.2021 г. включително, в гр. Пловдив, повторно в немаловажен случай - извършил е престъплението, след като е бил осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление, и при условията на продължавано престъпление е отнел и направил опит да отнеме чужди движими вещи от различни лица, без тяхно съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

1. на 31.07.2021 г. в гр. Пловдив, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот */взломено стъкло на предна лява врата на л.а. марка „Мазда“ модел „323“ с рег. ..., находящ се на ул. "..." пред №.../* и чрез използване на техническо средство – заострено шило, част от метална скоба за улук, е отнел от владението на Т. П. А., без негово съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, чужди движими вещи, както следва:

- 1/един/ бр. авто CD марка „Pioneer“ на стойност 50лева;
- 1 /един/ бр. манометър за измерване на налягане в гумите на стойност 20 лева;
- 1 /един/ бр. зарядна външна батерия със слънчев панел на стойност 25лева;
- 1 /един/ бр. флашпамет- 16 GB на стойност 16 лева, или всички на обща стойност 111 лева;

2. на 01.08.2021 г. в гр. Пловдив, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот */взломено стъкло на задна дясна врата на л.а.*

марка „Форд“ модел „Галакси“ с рег. № ..., находящ се на ул. „...“ №.../, и чрез използване на техническо средство – заострено шило, част от метална скоба за улук, е отнел от владението Е. Д. Ч., без нейно съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, чужди движими вещи, както следва:

- 1 /един/ бр. авто CD марка „JVC“ модел KD-G331 на стойност 65 лева;
- 1 /един/ бр. флашпамет 8GB на стойност 8 лева, или всички на обща стойност 73 лева;

3. на 01.08.2021 г. в гр. Пловдив, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот */взломено стъкло на задна лява врата на л.а. марка "Мерцедес" модел "E270" с рег. № ... /*, и чрез използване на техническо средство – заострено шило, част от метална скоба за улук, е отнел от владението на И. П. Б., без нейно съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, чужди движими вещи, както следва:

- 1 /един/ бр. трансмитер марка „X8“ на стойност 5 лева;
- парична сума в размер на 10 лева;
- 2 /два/ чифта мъжки обувки № 45 на стойност 25 лв./чифт, на обща стойност 50 лева;
- 1 /един/ чифт дамски маратонки № 40 на стойност 20 лева;
- 1 /един/ чифт детски маратонки № 27 на стойност 10 лева;
- 1 /един/ бр. детска тротинетка марка „BYOX Rapture“ на стойност 25 лева;
- 1 /един/ бр. дамско дънково яке марка „H&M“ размер 44 на стойност 15 лева;
- 1 /един/ бр. шушлеково яке /зимно - гъши пух/ размер XL на стойност 20 лева;
- 1 /един/ бр. детска грейка размер 104см на стойност 10 лева;
- 1 /един/ бр. пожарогасител на стойност 5 лева;
- 1 /един/ бр. триъгълник на стойност 3 лева;
- 1 /един/ бр. аптечка на стойност 10 лева;
- 1 /един/ бр. комплект кабели за подаване на ток на стойност 15 лева;
- 1 /един/ бр. въже за теглене на стойност 2 лева;
- 1 /един/ бр. детска раница с картинка на „Пес Патрул“ на стойност 5 лева;
- 1 /един/ чифт детски гуменки № 27 на стойност 3 лева;

- 1 /един/ бр. пластмасова касетка за инструменти на стойност 2 лева;
- моторно масло марка „Мерцедес“ 2 л. на стойност 25 лева;
- 1 /един/ бр. комплект лимбуси на стойност 10 лева;
- 1 бр. кука за теглене на стойност 5 лева, или всички на обща стойност 250 лева;

4. на 01.08.2021 г. в гр. Пловдив, е направил опит да отнеме чрез разрушаване на прегради здраво направени за защита на имот */опит да бъде взломено задно триъгълно стъкло зад предната лява врата на л.а. марка „Форд“ модел „Ка“ с рег. № .../* и чрез използване на техническо средство – заострено шило, част от метална скоба за улук, от владението на С. Б. Х., без нейно съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, чужди движими вещи, както следва:

- 1 /един/ бр. авто-радио на стойност 40 лева;
- 1 /един/ бр. дънково яке марка „МЕХХ“ размер 38 на стойност 15 лева;
- 1 /един/ бр. пожарогасител на стойност 5 лева;
- 1 /един/ бр. триъгълник на стойност 3 лева;
- 1 /един/ бр. аптечка на стойност 10 лева;
- 1 /един/ бр. крик за автомобил на стойност 10 лева, или всички на обща стойност 83 лева, като деянието е останало недовършено поради независещи от волята на дееца причини, като всички горепосочени вещи са на обща стойност 517 лева.

За така извършеното от подсъдимия К. З. Р. престъпление по чл.195, ал.1, т.3, т.4 и т.7 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК му **НАЛАГА** наказание при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.57, ал.1, т.2, б.б от ЗИНЗС така наложеното на подсъдимия К. З. Р. наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** да се изтърпи при първоначален **СТРОГ РЕЖИМ.**

На основание чл.59, ал.2, вр. ал.1, т.1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия К. З. Р. наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** времето, през което е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК, както и времето, през което по отношение на него е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано на 01.08.2021 г. до

влизане в сила на определението за одобряване на споразумението, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

ПОСТАНОВЯВА ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото, както следва: един брой скоба за улук, метална, с дължина 25 см. с неправилна форма със заострен връх-шило и един брой черен чорап, намиращи се при домакина на Шесто РУ при ОДМВР-Пловдив ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОСТАНОВЯВА ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО по делото – 1 брой авто CD марка „JVC“, модел KD-G331, намиращо се при домакина на Шесто РУ при ОДМВР-Пловдив ДА СЕ ВЪРНЕ на Е. Д. Ч. след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия К. З. Р. да заплати по сметка на ОДМВР гр. Пловдив направените по досъдебното производство разноски в размер на **93 лева (деветдесет и три лева)**.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Районна прокуратура гр. Пловдив

.....

Прокурор /Д.Д./

Подсъдим:

/К. З. Р. /

Защитник:

/адв. П./

Съдът, след съвещание намира, че така постигнатото подробно и окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, съобразено е с доказателствата по делото, а определеното от страните наказание отговаря на целите по чл. 36 от НК, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 7776/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, IV н.с. следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия К. З. Р. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ следва да бъде отменена.

Предвид горното и на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл.

24, ал. 3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП гр. Пловдив, представлявана от прокурор Д.Д. от една страна и подсъдимия К. З. Р. лично и с адв. П. от друга страна, споразумение за решаване на НОХД № 7776/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, IV н.с.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 7776/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, IV н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия К. З. Р. мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдът уведоми осъдената К. З. Р., че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, които следва да бъдат платени по съответните сметки до изтичането на този срок, в противен случай ще бъдат издадени служебни изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____