

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41757

гр. София, 21.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110128759 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.**

I. Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

**Предявени са обективно съединени установителни искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 288 от ТЗ, вр. чл. 266, ал. 1 ЗЗД, вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД и чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86 ЗЗД.**

Производството е образувано по искова молба на „В.....“ ЕООД, ЕИК 202573221 срещу „ГР.....“ ЕООД, ЕИК 202087917, с която се моли се иска от съда да приеме за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата от **6225,00 лв.**, представляваща неизплатена цена за извършени СМР по неформален договор за предоставени услуги с комбиниран багер, обективирани в издадена данъчна фактура № \*\*\*\*\*/26.07.2022 г. и 10 бр. дневни отчети за извършена работа със строителна машина за период от 14.07.2022 г. до 23.07.2022 г., ведно със законна лихва за период от 06.12.2022 г. до изплащане на вземането, и сумата от **228,25 лв.**, представляваща обезщетение за забава, дължимо за период от 27.07.2022 г. до 05.12.2022 г., за които суми има издадена заповед за изпълнение от 09.01.2023 г. по ч. гр. дело № 66671/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

Ищецът „В.....“ ЕООД, ЕИК 202573221, твърди, че по силата на неформален договор между страните е извършил в полза на ответника СМР на обект „Изкопни работи в лозов масив с. Оряховица, общ. Стара Загора“, както следва- услуга с комбиниран багер- 74 часа при единична цена от 16,75 лв. без ДДС на час и транспорт на техника- 1 брой с единична цена от 100 лв. без ДДС или общо задължение в размер на 5187,50 лв. без ДДС или 6225 лв. с ДДС. Поддържа, че работата била приета от ответника без възражение, за заплащането на която ищецът издал фактура, но стойността ѝ не била заплатена в посочения в нея срок. Ищецът претендира заплащане на възнаграждение за свършената работа, както и мораторна лихва за периода от 27.07.2022 г. до 05.12.2022 г. Твърди, че с писмо от 07.09.2022 г. е поканил ответника да заплати доброволно дължимата сума, като поканата била получена на 09.09.2022 г. Моли за уважаване на исковете. Претендира присъждане на разноски.

С исковата молба прилага писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото. Прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Моли за прилагане по делото на ч. гр. дело №

66671/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав. Моли за допускане събирането на гласни доказателствени средства чрез разпита на двама свидетели за установяване на обстоятелствата около предоставените услуги по СМР и по чие възлагане са извършени.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът „ГР.....“ ЕООД, ЕИК 202087917, подава отговор на исковата молба, чрез адв. Маргарита Рангелова от САК, с който оспорва предявените искове по основание и размер. Оспорва да е получавал процесните фактури, респективно - оспорва лицето, което ги е получило да е снабдено с представителна власт за ответното дружество. Твърди, че процесната работа е извършена некачествено. Оспорва да е получавал покана за плащане. Моли за отхвърляне на исковете. Претендира присъждане на разноски.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: няма такива.**

**Разпределение на доказателствената тежест:**

**По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 288 от ТЗ, вр. чл. 266, ал. 1 ЗЗД, вр. с чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД:**

В тежест на ищеца е да докаже че между страните е сключен договор за изработка, по който ищецът е изпълнил съобразно уговореното, работата е приета без забележки и за ответника е възникнало задължение за заплащане на възнаграждение в посочения в исковата молба размер.

В тежест на ответника, при доказване на горните факти, е да докаже погасяване на задължението /на съответния падеж/, за което не сочи доказателства, както и че се е противопоставил незабавно след узнаването за задължението си, в т.ч. за липсата на представителна власт на лицето, подписало приемо-предавателния протокол за приемане на извършената работа и получило издадената от ищеца фактура, по см. на чл.301 от ТЗ, в какъвто смисъл са част от възраженията му.

**По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД:**

В тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава на ответника за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесния период.

По предявените искове ответникът следва да докаже въведените в отговора на исковата молба правоизключващи възражения.

**II. По доказателствените искания на страните:**

Следва да бъдат допуснати като допустими представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

Следва да бъде приложено за послужване ч. гр. д. № 66671/2022 г. по описа на СРС, 164 състав.

Следва да бъде уважено искането на ищеца за допускане на един свидетел при режим на довеждане за установяване на фактическата обстановка около изпълнението на процесните СМР и възлагането им, при условията на чл. 159, ал. 2 ГПК.

Следва да бъде допусната поисканата от ищеца с исковата молба съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба задачи.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в о. с. з. за **22.03.2024 г. от 10,15 ч.**, за която дата да се призват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца и екземпляр от

отговора на ответника.

**ДОПУСКА** представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

**ПРИЛАГА** за послушване ч.гр.д. № 66671/2022 г. по описа на СРС, 164 с-в.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателствени средства по молба на ищеца, чрез разпит на един свидетел, при режим на довеждане, за установяване на фактическата обстановка около изпълнението на процесните СМР и възлагането им.

**ДОПУСКА** изслушване на ССчЕ със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на **300,00 лв.**, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице **В. Д. П.**, като вещото лице да се уведоми за назначената експертиза и да се призове за о.с.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

**УКАЗВА** на вещото лице да депозира заключението си в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

**УКАЗВА** на страните, най-късно в първото ОСЗ да предприемат действия и представят или посочат доказателства, за възложените им в тежест факти и обстоятелства, за които до момента не са ангажирали такива.

**УКАЗВА на страните**, че ако след доклада по делото в откритото съдебно заседание не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 от ГПК- ако твърдят нови обстоятелства - да представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото - да посочат и представят доказателства за тях.

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.** Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_