

ПРОТОКОЛ

№ 75

гр. Дулово, 26.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай К. Кънчев

Съдебни Динчер З. Закир

заседатели: Петранка Д. Михайлова

при участието на секретаря Христина М. Стоева

Сложи за разглеждане докладваното от Николай К. Кънчев Наказателно дело от общ характер № 20233410200318 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – редовно призовани за датата и часа на днешното съдебно заседание, явява се прокурор П.С

ПОДСЪДИМ – М. И. О.– р.пр., явява се лично и с адв. Е. Е. от АК-Силистра, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ:

ПРОКУРОРА –Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Е. Е.- Моля да се даде ход на разпоредителното заседание

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

Съдът пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия:

*** И. О. – 49-годишен, роден на ****, постоянен адрес с.***** български гражданин, с основно образование, осъждан-реабилитиран, женен, фирма „**** , ЕГН*****

Съдът разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМ М. О.– Получих препис от обвинителния акт на РП гр. Силистра преди повече от 7 дни. Запознат съм с обвинението. Разбрах правата си.

Съдът разясни на прокурора и подсъдимия правото им на отводи към съдебния състав.

ПРОКУРОРА – Нямам отводи към състава на съда.

АДВ. Е. – Нямам отводи към състава на съда.

Пристъпи се към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРА – На първо място господин председател делото е подсъдно на

РС-Дулово. Няма основания за прекратяване или спиране на делото. На ДП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. По точка 4 ви уведомявам преди началото на днешното съдебно заседание със защитника на подсъдимия постигнахме съгласие относно параметри на споразумение, с което да приключи наказателното производство при условие, че бъде особено от Вас. В този смисъл по отношение на останалите точки считам, че няма основание за приложението им. Моля след приключване на разпоредителното заседание да насрочите делото незабавно за разглеждане по реда на глава 29 от НПК.

АДВ. Е. – Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели на първо място считам, че делото подсъдно на РС-Дулово. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на правата на подсъдимия. Непосредствено преди съдебното заседание коментирахме параметри на споразумение с представителя на прокуратурата. Пред вид, което моля да се насрочи незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМ М. О. – Присъединявам се към казаното от моя защитник.

Съдът след съвещание и като обсъди въпросите, предмет на разпоредителното заседание, намира, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

Съдът намира, че взетата по отношение на подсъдимия мярка на процесуална принуда „Подписка“ следва да бъде потвърдена, тъй като същата съответства на целите, посочени в чл. 57 от НПК и не са налице основания за нейното изменение или отменяне. Няма искания за събиране на нови доказателства.

Мотивиран от изложеното, съдът на основание чл. 248, ал.1 ,т.4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничили процесуалните права на подсъдимия.

Приключва разпоредителното заседание.

Съдът, като взе предвид становищата на страните за разглеждане на делото по реда на особените правила

О П Р Е Д Е Л И:

Производството по делото преминава по реда на гл. 29 от НПК – решаване на делото със споразумение на основание чл. 384 от НПК.

Съдът дава възможност на ПРОКУРОРА да изложи проекта на споразумение.

ПРОКУРОРА – Моля да одобрите споразумение в следния смисъл:

Подсъдимият М. И. О. с ЕГН *****, се признава за виновен по обвинението по чл. 339, ал. 1 от НК, за което е предаден на съд, а именно за това, че:

на 25.07.2023г. в с. Раздел, общ Дулово, обл. Силистра, държал:

1.Огнестрелно оръжие по смисъла на 4, ал. 2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ): „Огнестрелно оръжие е преносимо цевно оръжие, което произвежда, проектирано е да произведе или може да бъде преработено, така че да произведе, изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество,“: пушка, произведена като стандартна, заводска, пневматична, без обозначения за марка, модел и сериен номер, с калибър 5.5 мм, с монтирана оптика върху нея - марка „GAMO“ с параметри 4x32, която е преработена да може да стреля с патрони за огнестрелно оръжие с периферно възпламеняване с калибър 22 LR /5.6 мм/ и е годна да произвежда изстрели;

2. Боеприпаси за огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ): „Боеприпаси за огнестрелни оръжия по смисъла на този закон са патрони или изстрели или техните компоненти - снарядени гилзи, капсули или снаряди, които се използват в огнестрелно оръжие“: един брой патрон за карабина с калибър 223 Rem, снаряден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове карабини, ползващи този калибър 223 Rem; един брой патрон с калибър 9x19mm, снаряден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове пистолети, ползващи калибър 9x19mm, без да има за това надлежно разрешение - разрешение за придобиване съхранение и /или носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, издадено на основание чл. 83, ал. 5 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ) „Директорът на ГДНП на МВР или оправомощено от него длъжностно лице, съответно началникът на РУ на МВР, издава писмено или по електронен път разрешение за съответната дейност или мотивирано отказва издаването му в едномесечен срок от подаване на заявлението“ - **престъпление по чл. 339, ал. 1 НК**

На основание чл.384 от НПК във вр. с чл.381,ал.4 от НПК във вр с чл.339,ал.1 от НК,във вр. с чл.55,ал.1,т.1 от НК подсъдимия И. М. О. приема да му бъде наложено наказание по вид „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи с изпитателен срок от 3/три/ години.

МНО не е взета на подсъдимия.

Направените разноси за изготвяне на съдебно- балистична експертиза и дактилоскопна експертиза в общ размер е 444,68 да му бъдат присъдени в полза на ОДМВР-Русе.

Изетите ВД –подробно описа н ДП да се отнемат в полза на държавата и унищожени

АДВ. Е. – Това се параметрите които сме коментирали. Считам, че така наложеното наказание не противоречи на закона и морала, предвид което моля да бъде одобрено.

Съдът на основание чл.382,ал.4 от НПК пристъпва към изслушване на подсъдимия :

ПОДСЪДИМ М. О. –разбирам обвинението. Признавам се за виновен поповдигнатото ми обвинение.Разбирам какви се последиците от това наказание. Желая да бъде одобрено това споразумение.Разбирам последиците от одобрявана на споразумението, а именно, че то има характер на присъда,влиза в сила веднага и не подлежи на обжалване. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕНИЕ

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и подсъдимия, прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото между тях споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ П.С/

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Е. Е./

ПОДСЪДИМ:

/ М. И. О. /

СЪДЪТ, след като изслуша проекта на споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 от НПК във вр. с чл. 381 и сл. от НПК между Районна прокуратура – Силистра, представлявана от прокурор П.С и АДВ.Е. Е. при АК – Силистра – защитник на подсъдимия М. И. О. от с.****, обл. Силистра, счита, че постигнатото между страните споразумение е правилно и не противоречи на закона и на морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписва същото в съдебния протокол, в следният смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ *** И. О. - роден на ****, обл. Силистра, постоянен адрес **** и настоящ адрес ****, български гражданин, със средно образование, осъждан-реабилитиран, женен, авто-тенекеджия – бояджия, ЕГН*****, се признава за ВИНОВЕН в това, че:

на 25.07.2023г. в с. Раздел, общ Дулово, обл. Силистра, държал:

1.Огнестрелно оръжие по смисъла на 4, ал. 2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ): „Огнестрелно оръжие е преносимо цевно оръжие, което произвежда, проектирано е да произведе или може да бъде преработено, така че да произведе, изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество,“: пушка, произведена като стандартна, заводска, пневматична, без обозначения за марка, модел и сериен номер, с калибър 5.5 мм, с монтирана оптика върху нея - марка „GAMO“ с параметри 4x32, която е преработена да може да стреля с патрони за огнестрелно оръжие с периферно възпламеняване с калибър 22 LR /5.6 мм/ и е годна да произвежда изстрели;

2. Боеприпаси за огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ): „Боеприпаси за огнестрелни оръжия по смисъла на този закон са патрони или изстрели или техните компоненти - снарядени гилзи, капсули или снаряди, които се използват в огнестрелно оръжие“: **един брой патрон** за карабина с калибър 223

Rem, снабден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове карабини, ползващи този калибър 223 Rem; **един брой патрон** с калибър 9x19mm, снабден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове пистолети, ползващи калибър 9x19mm, без да има за това надлежно разрешение - разрешение за придобиване съхранение и /или носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, издадено на основание чл. 83, ал. 5 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), Директорът на ГДНП на МВР или оправомощено от него длъжностно лице, съответно началникът на РУ на МВР, издава писмено или по електронен път разрешение за съответната дейност или мотивирано отказва издаването му в едномесечен срок от подаване на заявлението“ - **престъпление по чл. 339, ал. 1 НК**

На основание чл. 384, ал.1 от НПК във вр. с чл. 381, ал. 4 и ал. 5, т.2 от НПК, във вр. с чл. 339, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК подсъдимия М. И. О. с ЕГН *****, се съгласява да му бъде наложено наказание по вид „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 6 /шест/ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.112,ал.1 от НПК във вр. с чл.53,ал.2,б“а“ от НК се ОТНЕМАТ в полза на Държавата вещите предмет на престъплението,притежанието на които е забранено и които се намират на съхранение в служба „СОС“при РУ-Дулово: .Пушка, произведена като стандартна, заводска, пневматична, без обозначения за марка, модел и сериен номер, с калибър 5.5 мм, с монтирана оптика върху нея - марка „GAMO“ с параметри 4x32, която е преработена да може да стреля с патрони за огнестрелно оръжие с периферно възпламеняване с калибър .22 LR /5.6 мм/ и е годна да произвежда изстрели - огнестрелно оръжие по смисъла на ЗОБВВПИ□

3.2. Цев от пневматична пушка с част от цевна кутия, прикрепена към цевта с нит, която е частично преработена в домашни условия, като има заварена планка и монтиран ударник. Цевта от страната на патронника е разширена като е пригодена за зареждане на патрон за огнестрелно оръжие с калибър 5,6мм - останала недовършена и не е възможно да се използва по предназначение, както и за изстрелване на патрони за огнестрелно оръжие.

3.3. Затворен блок, черен на цвят, с надпис върху него - „CLASS- MAGNUM“ за марка и модел, определящо, че е за предупредителен пистолет и рамката на пистолет, черна цвят, с нанесен чрез точково вбиване серийния му номер „A2 759“

3.4. Затворен блок, в бял цвят „хромиран вариант“ с надпис върху него „ADLER-2003-LIGHT“ за марка и модел, определящо, че е за предупредителен пистолет и рамката на пистолета в бял цвят „хромиран вариант“ с нанесен чрез точково вбиване серийният му номер „19112“. От частите по точки 5.3 и 5.4, експертизата сочи, че не могат да се сглобят предупредителни оръжия, защото липсват основни системи и компоненти.

3.5.Един брой патрон за карабина с калибър .223 Rem, снабден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове карабини, ползващи този калибър .223 Rem; един брой патрон с калибър 9x19mm, снабден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове пистолети, ползващи калибър 9x19mm - боеприпас за огнестрелно оръжие по смисъла на ЗОБВВПИ

5.1.Един брой патрон с калибър 9x19mm, снабден със заводски компоненти и предназначен за стрелба с всички видове пистолети, ползващи калибър 9x19mm - боеприпас за огнестрелно оръжие по смисъла на ЗОБВВПИ

5.2.Патрон с калибър 8X50P, който е разкерниран и негоден да се използва по предназначение, докато не се презареди

5.3.Гилзи от два броя патрони с периферно възпламеняване калибър .22 LR /5,6 mm/ - използвани при експериментална стрелба, за целите на съдебно - балистичната експертиза.

Същите след влизане в законна сила на споразумението да се унищожат

ОСЪЖДА М. И. О. с ЕГН *****, от постоянен адрес **** и настоящ адрес ****, ,общ.Дулово, обл. Силистра, да заплати в полза на **ОД на МВР-Русе** по банкова сметка №BG****, код UBBSBGSFБанка ОББ АД,клон Русе. сумата от 449.68 /четиристотин четиридесет и девет лева и шестдесет и осем стотинки , представляваща разноски по делото за извършване на съдебно-балистична и дактилоскопна експертизи по досъдебното производство.

След подписване на споразумението от страните и на основание чл. 383 от НПК, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 318/2023г. по описа на Районен съд – Дулово, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 10.45 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____