

# РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. Русе, 10.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ** в закрито заседание на десети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Силвия Павлова

като разглежда докладваното от Силвия Павлова Търговско дело № 20224500900005 по описа за 2022 година

, за да се произнесе, взе предвид следното :

**Производството е по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ.**

Делото е образувано по постъпила жалба от „Д.“ АД, ЕИК \*\*\*, представлявано от изпълнителния директор П.В.П., против отказ № 20211223160955/30.12.2021 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията. Обжалва отказа като неправилен и незаконосъобразен и иска да бъде отменен от съда и дадени задължителни указания на Агенцията да впише поисканото със заявлението увеличение на капитала на „Д.“ АД, по изложените в жалбата съображения.

Агенцията по вписванията, представлявана от изпълнителния директор Д.С.М., чрез юрисконсулт И.К., е депозирила отговор, с който взема становище за неоснователност на жалбата и иска отказът да бъде потвърден, като правилен и законосъобразен.

За да се произнесе по подадената жалба, съдът взе предвид следното:

Жалбата е подадена на 06.01.2022г., съобразно посоченото в уведомителното писмо на Агенцията до съда, а обжалваният отказ е постановен на 30.12.2021 г., следователно същата е подадена в законния 7-дневен срок по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, от лице, което има интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и подлежи на

разглеждане по същество.

С обжалвания отказ длъжностното лице по регистрацията е отказало да впише исканите със заявление А5 вх. № 20211223160955 от 23.12.2021 г. обстоятелства по партидата на „Д.“ АД, а именно: увеличение на капитала на 25 000 000 лева, чрез издаване на нови 17 000 000 броя поименни акции с номинална стойност 1 лев, които да бъдат записани само от един от акционерите на дружеството.

За да постанови отказа, длъжностното лице е изложило мотиви, че като е дадена възможност с решението на общото събрание на акционерите само на един от тях да запише всички новоиздадени акции, така на практика се стига до последиците в хипотезата на чл. 195 ТЗ, капиталът да бъде увеличен под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена. Същевременно в поканата за свикване на общо събрание не се съдържа въпрос, който да отговаря по съдържание на чл. 195 ТЗ, като не е спазена и императивната норма на чл. 194, ал. 4 ТЗ, нито в протокола от проведеното общо събрание се съдържа изявление за разглеждането му по реда на чл. 231, ал. 1 ТЗ. На следващо място, длъжностното лице е посочило, че е следвало да се представи книга на акционерите, от вписаните в която данни, да се установи, че са уведомени всички акционери, съответно – че поканените акционери притежават посочения в поканите и списъка брой акции. В представения списък на лицата, записали новите акции, били посочени брой акции след увеличението, който брой не съответствал на сбора от броя акции, притежавани от лицето преди увеличението и броя на записаните акции от самото увеличение. Отказът е мотивиран също така и с липсата на данни в представения устав както за размера на внесения капитал, така и за определения срок, в който ще се внесе частта от записания капитал, която не е внесена при увеличението.

Съдът намира, че отказа е неправилен, а жалбата – основателна по следните съображения:

Преди да впише заявените обстоятелства, длъжностното лице по регистрация извършва проверка по чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ дали към заявлението са представени изискуемите документи, удостоверяващи подлежащото на вписване обстоятелство и дали последните удостоверяват съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона.

Видно от приложения протокол от 19.11.2021г., Съветът на директорите на „Д.“ АД е взел решение за свикване на извънредно общо събрание на акционерите на 22.12.2021 г. с дневен ред включващ вземане на решение за увеличаване на капитала на „Д.“ АД от 8000000 лева на 25 000 000 лева, чрез емитиране и записване на нови 17 000 000 броя обикновени налични поименни акции с право на глас, с номинална стойност от 1 лев всяка и с обща номинална стойност от 17 000 000 лв., като всички акции от увеличението бъдат записани и платени от двамата акционери на „Д.“ АД по реда на чл. 194, ал. 1 от ТЗ, съответно на дела им в капитала преди увеличението; определяне на срок за записване и за внасяне на цената и приемане на нов устав във връзка с увеличението на капитала. Видно от поканата за свикване на общото събрание, същата съдържа всички точки на дневния ред и проектите за решения по тях, в т. ч. проект за решение новоиздадените акции да бъдат записани от двамата акционери Е.Х.Г. и „Е.“ ООД по реда на чл. 194, ал. 1 ТЗ, съответно на дела им в капитала преди увеличението. На 20.11.2021 г. същата е връчена лично на посочените в нея лица, които са идентични с двамата акционери, посочени в списъка като присъствали, съответно – представлявани на извънредното общо събрание на 22.12.2021 г.

От представения протокол от извънредно общо събрание на акционерите на „Д.“ АД от 22.12.2021 г. и списъка към него е видно, че на събранието са присъствали/представлявани двамата акционери, притежаващи 100 % от капитала на дружеството. Видно от същия протокол, пълномощникът, представляващ акционера „Е.“ ООД, е заявил, че същият няма интерес да участва в увеличаването на капитала на „Д.“ АД чрез влагане на допълнителни собствени средства, като не възразява това да бъде направено само от другия настоящ акционер Е.Х.Г.. При това положение акционерите на „Д.“ АД са взели решение капиталът на дружеството да бъде увеличен със 17 000 000 лева чрез емитиране и записване на нови 17 000 000 броя обикновени, налични, поименни акции, с право на глас, с номинална стойност на една акция 1 лев. Решено е още новоиздадените акции да бъдат записани от акционера Е.Х.Г., определена е емисионната стойност на новоиздадените акции в размер на 17 000 000 лв., определен е двумесечен срок за записването им и са приети изменения в устава във връзка с увеличаване на капитала. Решенията са взети единодушно с гласовете на

акционерите, притежаващи 100 % от капитала на дружеството.

Съдът намира, че нормата на чл. 194, ал. 1 ТЗ ясно регламентира, в случай на увеличаване на капитала на акционерно дружество, правото на всеки акционер да придобие част от новите акции, която съответства на неговия дял в капитала преди увеличаването. Съгласно ал. 4 от същата разпоредба, това право на акционерите може да бъде ограничено или да отпадне само по решение на общото събрание, взето с мнозинство две трети от гласовете на представените акции. Същевременно чл. 195 ТЗ допуска вземане на решение за увеличаване на капитала на дружеството под условие акциите да се закупят от определено лице на определена цена. Тълкуването на посочените разпоредби води до извод, че преди да се премине към увеличаване на капитала на акционерното дружество по реда на чл. 195 ТЗ – под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена, трябва да бъде взето решение на общото събрание по чл. 194, ал. 4 ТЗ за отпадане на предимството на акционерите за изкупуване на новите акции. В конкретния случай, в дневния ред на общото събрание е предвидено вземане на решение за увеличаване на капитала чрез упражняване на правото на всеки акционер да придобие част от новите акции и не е предвиждано увеличаване на капитала под условие, че акциите се закупят от определено лице – акционерът в дружеството Е.Г.. В дневния ред на общото събрание не е включен и не е разглеждан въпросът за ограничаване правата на акционерите, а напротив – предвидено е същите да упражнят правото по чл. 194, ал. 1 от ТЗ. Видно от записаното в протокола от извънредното ОСА от 22.12.2021 г., акционерът „Е.“ ООД ясно е изразил воля да се откаже от участие в увеличението на капитала на „Д.“ АД и не възразява това да бъде направено само от другия акционер Е.Х.Г.. В този смисъл изводът на длъжностното лице по регистрацията, че на практика се стига до последиците в хипотезата на чл. 195 ТЗ капиталът да бъде увеличен под условие, че акциите се закупят от определено лице на определена цена, без поканата за свикване на общо събрание да съдържа въпрос с такова съдържание, не кореспондира с представените със заявлението доказателства. Съдът намира, че липсва законова пречка всеки един акционер да се откаже от възникнало в негова полза субективно право, иначе би се стигнало до необосновано ограничаване на свободната воля на акционера да защити по най-добрия начин интересите си, още повече, когато решението е взето с единодушие на гласовете на

всички акционери, присъствали на събранието и притежаващи 100 % от капитала на дружеството.

Налага се извод, че не са нарушени изискванията за реда и начина за ограничаване на правото на акционерите по чл. 194, ал. 1 ТЗ, тъй като единият акционер ясно е изразил воля, че се отказва от това право. Вземаното едновременно с това решение да се увеличи капитала чрез записване на всички новоиздадени акции от другия акционер, дори да се квалифицира по чл. 195 ТЗ, то същото е взето с гласовете на 100 % от целия капитал, поради което не влиза в противоречие с извършения от единия акционер отказ да запише акции и не заобикаля изискването за квалифицирано мнозинство. Наред с това следва да се отбележи, че по аргумент от чл. 31, ал. 1 от устава на дружеството, общото събрание може да приема решения, засягащи въпроси, които не са били съобщени с поканата, само ако всички акционери присъстват или са представени на събранието и никой не възрази. В настоящия случай представеният акционер „Е.“ ООД изрично е заявил отказа си да запише новоиздадените акции, както и изрично е заявил, че не възразява всички нови акции да се запишат от акционера Е.Г..

Относно доводите на длъжностното лице за представяне на книгата на акционерите, за да се установи от извършените в нея вписвания, че са уведомени всички акционери, съответно – че поканените акционери притежават посочения в поканите и списъка брой акции, следва да се отбележи, че в закона няма такова изискване. Видно от представените със жалбата констативни протоколи на нотариус И.К. и нотариус Р.Л. и двете с район на действие Районен съд Русе, към 21.10.2020г. и към 06.01.2022 г. (преди и след датата на провеждане на ОСА) като акционери в книгата на акционерите са вписани само Е.Х.Г. с притежавани 38 574 броя поименни акции с номинал на една акция 1 лев и „Е.“ ЕООД с притежавани 7 961 426 броя поименни акции с номинал на една акция 1 лев. Съдът намира, че несъответствието на сбора от броя акции, притежавани от Е.Г. преди увеличението и броя на записаните акции от самото увеличение с посочения брой акции след увеличението в представения списък на лицата, записали новите акции, е техническа грешка, която е отстранена с приложения към жалбата списък.

Представен е и устав, в който е посочен както размерът на внесения

капитал, така и срокът, в който ще се внесе частта от записания, но невнесен след увеличението капитал.

По гореизложените съображения, съдът намира, че не са нарушени императивни законови разпоредби, установени с цел защита правата на акционерите. Обжалваният отказ следва да се отмени и да се дадат указания на Агенцията по вписванията да извърши исканото вписване.

Така мотивиран, Окръжният съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** отказ № 20211223160955/30.12.2021г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на „Д.“ АД, ЕИК \*\*\*, по заявление вх. №20211223160955/23.12.2021г.

**УКАЗВА** на Агенция по вписванията да впише в търговския регистър по партидата на „Д.“ АД, ЕИК \*\*\* заявените обстоятелства по заявление вх. № 20211223160955.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на Агенцията пред Апелативен съд-Велико Търново, съгласно чл.25, ал.4, пр.посл. ЗТРРЮЛНЦ.

Съдия при Окръжен съд – Русе: \_\_\_\_\_