

# РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Р., 14.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – Р.** в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Павлова

при участието на секретаря Маня Пейнова  
в присъствието на прокурора П. Й. П.  
като разгледа докладваното от Силвия Павлова Търговско дело №  
20234500900171 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

### **Иск с правно основание чл.155, т.3 ТЗ.**

Прокурор в Окръжна прокуратура-Р. твърди, че „Ш.Т.“ООД, ЕИК\*\*\*, е вписано в Търговския регистър със седалище и адрес на управление в с.Т., област Р., \*\*\*, с посочен предмет на дейност, внесен капитал 20лв., управител-Ш.Ш.Х., ЕГН\*\*\*\*\*. На 20.11.2022г. управителят Ш.Х. е починал, а справка сочи, че не е вписан нов управител. Тъй като дружеството няма вписан управител повече от три месеца, иска съдът да постанови решение, с което да го прекрати и да разпорежи служебно вписване на прекратяването в Търговския регистър на Агенция по вписванията.

Ответното дружество не е подало отговор на исковата молба.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното:

Представено е по делото уведомление по НАП по чл.77 ДОПК, поради което производството е допустимо и молбата подлежи на разглеждане.

От приложените към исковата молба писмени доказателства се

установява, че ответното дружество „Ш.Т.“ООД е вписано в Търговския регистър, съдружници са Т.Х.Х. и Ш.Ш.Х., капитала е 20лв., управител е Ш.Ш.Х.. Представен е препис-извлечение от акт за смърт на управителя /и съдружник/ Ш.Ш.Х., ЕГН \*\*\*\*\*, видно от който той е починал на 20.11.2022г. Установено е от приложеното удостоверение за наследници, че негови наследници са другия съдружник Т.Х.Х.-съпруга, както и Т.Ш.Ш.с.. От дадените в рамките на прокурорската преписка от тях обяснения, е установено, че дейността на дружеството е прекратена от 2020г., нов управител не е избран поради напредналата възраст на съдружника ТТ.Х. и нежеланието да продължи дейността му.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

По делото е безспорно, а и от извършената служебна справка се установява, че по партидата на ответното дружество в Търговския регистър за управител е вписан Ш.Ш.Х., ЕГН \*\*\*\*\*, който е починал на 20.11.2022г. От тази дата насетне на практика дружеството няма вписан управител. Съдружника ТТ.Х. не е предприела действия по избор на нов управител и вписването му в регистъра.

При това положение, тъй като дружеството няма вписан управител в продължение на много повече от три месеца, е налице основанието по чл.155, т.3 ТЗ за прекратяването му. Искът на прокурора е основателен и доказан и следва да бъде уважен, а ответното дружество-прекратено.

След влизане на решението в сила, препис от същото следва да бъде изпратен за вписване в Търговския регистър и откриване производство по ликвидация на дружеството.

В тежест на ответното дружество е дължимата държавна такса по иска в размер на 80 лева.

По изложените съображения, Окръжният съд

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** Дружество с ограничена отговорност „Ш.Т.“ООД, ЕИК\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.Т., област Р., \*\*\*.

**ОСЪЖДА** Дружество с ограничена отговорност „Ш.Т.”ООД, ЕИК\*\*\*, със седалище и адрес на управление с.Т., област Р., \*\*\*, да заплати по сметка на Окръжен съд Р., държавна такса в размер на 80лв.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Апелативен съд-гр.Велико Търново.

Препис от решението, след влизането му в сила да се изпрати служебно на Търговския регистър-за вписване на прекратяването и откриване производство по ликвидация на дружеството.

Съдия при Окръжен съд – Р.: \_\_\_\_\_