

# РЕШЕНИЕ

№ 263

гр. София, 26.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, NO V ВЪЗЗ. СЪСТАВ**, в публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Вера Чочкова

Членове: Тони Гетов  
Мирослав Стоянов

при участието на секретаря Цветанка Б. Делова  
като разгледа докладваното от Вера Чочкова Въззивно частно наказателно дело № 20211100603516 по описа за 2021 година

С разпореждане от 26.01.2021г.постановено по нчхд № 17459/19г. по описа на СРС,105 състав е прекратил наказателното производство по делото,образувано по тъжба на Г. А.С. срещу К.И.К. на осн.чл.24 ал.5 т.2 вр.чл.81 ал.1 от НПК,поради невнасяне на ДТ от тъжителя.

Разпореждането е обжалвано от тъжителя Г.С..В жалбата се твърди,че съдебният акт е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

В съдебно заседание,тъжителя поддържа жалбата и изложените в нея доводи.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и като провери изцяло правилността на атакувания съдебен акт съобразно изискванията на чл. 314 от НПК, намира за установено следното:

С атакуваното разпореждане,първия съд е прекратил наказателното производство по тъжба на Г. А.С.,като е приел ,че тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81ал.1 от НПК, тъй като не е внесена ДТ от тъжителя и след изтичане на дадения му 7-дневен срок за това.

Изводите на първостепенния съд са правилни ,поради което се споделят и от въззивната инстанция.

Съгласно чл.81 ал.1 от НПК към тъжбата се прилага документ за внесена държавна такса, а съгласно чл.187 ал.2 от НПК по делата за престъпления,които се преследват по тъжба на пострадалия ,разноските се внасят предварително от частния тъжител.Ако

разноските не се внесени ,на тъжителя се дава 7-дневен срок,в който да ги внесе.Съгласно Тарифа № 1 към ЗДТ раздел А т.9 таксата за производства от частен характер е 12лв.Първият съд е констатирал ,че същата не е внесена от тъжителя ,поради което с разпореждане от 06.01.2020г. му е указал да я внесе в 7-дневен срок от съобщението.Тъжителят е уведомен за указанията на съда,но не ги е изпълнил.Подал е молба до първия съд,че е социално слаб ,без да представи доказателства за това,като в молбата е декларирал отказа си да внесе дължимата държавна такса.Дори и да е вярно твърдението за липсата на доходи,то същото е въпрос по същество,който следва преценката за допустимост и редовност на тъжбата.Изискването за внасянето на разноските предварително по дела от частен характер е въведено с цел ,макар и срещу минимална сума да се декларира интерес от тъжителя за воденето на производство за престъпление от частен характер,поради което внасянето на ДТ е сред задължителните реквизити ,обуславящи редовност на тъжбата.Законодателят е предвидил и възможност,в 7 -дневен срок от констатирането на порока-липсата на документ за платена държавна такса,той да бъде отстранен,така ,че да не се препятства разглеждането на тъжбата.В конкретният случай и след изтичането на 7-дневения срок,държавната такса не е платена от тъжителя,поради което законосъобразно ,първият съд е приел ,че не са изпълнени изискванията на чл.81 ал.1 от НПК за редовност на тъжбата и е прекратил наказателното производство от частен характер.

В обобщение на гореизложеното,въззивния съд счита ,че липсват основания за ревизия на атакувания съдебен акт,поради което

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** разпореждане от 26.01.2021г.постановено по нчхд № 17459/19г. по описа на СРС,105 състав е прекратил наказателното производство по делото,образувано по тъжба на Г. А.С. срещу К.И.К. на осн.чл.24 ал.5 т.2 вр.чл.81 ал.1 от НПК,поради невнасяне на ДТ от тъжителя. .

**Решението** е окончателно и не подлежи на обжалване .

**ПРЕПИС** от същото да се връчи на тъжителя за сведение.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_