

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16723

гр. София, 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20231110161831 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен от *****, ЕИК *****, с адрес: *****, представлявано от изпълнителния директор *****, срещу *****, ЕГН *****, с адрес: *****, иск за установяване на вземане по издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК за сумата **4645,20 лв.**, представляваща неплатена стойност на предоставени медицински услуги във връзка с оказана болнична помощ в периода 29.06.2018 г. – 01.07.2018 г., в който период ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение – 06.06.2023 г. до окончателното плащане, за която сума е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК № ***** по ч.гр.д. № *****

Ищецът е представил писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като доказателства по делото.

Следва да бъде приложено ч.гр.д. № ***** към настоящото дело.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима и след размяна на книгата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № *****

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **27.05.2024 г. от 10,00 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис от отговор на ответника.

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

На основание чл. 140, ал. 2 от ГПК, съдът

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът ***** извежда съдебно предявените права при твърдения, че на 29.06.2018 г. ответникът постъпил в клиниката по кардиология за болнично лечение, към който момент е бил здравно неосигурен – последното установено, чрез служебно извършена от ищеца справка. Ответникът бил лекуван по клинична пътека ***** – интензивно лечение и свързани с него диагностични катетеризации при сърдечни аритмии за периода от 29.06.2018 г. до 01.07.2018 г., когато бил изписан. Ищецът поддържа, че по време на престоя по отношение на ответника е изпълнен целият алгоритъм по процесната клинична пътека. Сочи, че тъй като ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права същият дължи цената за предоставените медицински услуги, възлизаща на 4645,20 лв., поради което я претендира. Претендира и законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение до окончателното плащане, както и разноските в производството.

Ответникът ***** в срока по чл.131 ГПК е подал отговор на исковата молба, чрез назначения му особен представител, с който оспорва иска с доводи, че не са извършени всички медицински услуги, включени в процесната клинична пътека. Оспорва, че ответникът е бил настанен за болнично лечение през процесния период, както и че твърдените изследвания са действително извършвани. Сочи, че от данните по делото се установяват извършени дейности през първия ден, но липсват доказателства какви и изобщо дали са извършвани дейности през останалите дни на болничния престой. При тези възражения оспорва размера на предявения иск. Моли за отхвърляне на иска.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника:

Предявен е положителен установителен иск по реда на **чл. 422 ГПК** с правно основание **чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 109, ал. 1 Закон за здравното осигуряване**

Права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване:

Липсват права и обстоятелства, които съдът на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК да обяви за безспорни и ненуждаещи се от доказване.

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В тежест на ищеца е да установи следните факти: че в периода от 29.06.2018 г. до 01.07.2018 г. ответникът е бил приет за болнично лечение при ищеца и по отношение на същия е проведено лечение по клинична пътека ***** – интензивно лечение и свързани с него диагностични катетеризации при сърдечни аритмии; всички медицински дейности и изследвания, които са проведени по отношение на ответника; че ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права; размерът на дължимото възнаграждение за предоставените услуги.

В тежест на ответника е да докаже положителния факт на погасяване на дълга, както и релевантите в отговора възражения.

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминае за повече от един

месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____