

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20866

гр. София, 13.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. М.А

като разгледа докладваното от МАЯ Й. М.А Гражданско дело № 20221110152617 по описа за 2022 година

Производството е образувано по предявен от фирма срещу ответника С. М. П. осъдителен иск с правно основание чл. 500 КЗ за заплащане на сумата от 304.74 лв., ведно със законната лихва върху претендираната сума от датата на завеждане на исковата молба до пълното изплащане на сумата.

Съгласно разпоредбата на чл. 113 ГПК, исковите на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния, като съдът следи служебно за местната подсъдност на делото до приключване на първото открито заседание по делото – арг. чл. 119, ал. 3 ГПК. В настоящия случай са предявени осъдителни икове за регресно вземане за изплатено по застраховка „Гражданска отговорност“ обезщетение на пострадало лице и мораторно обезщетение върху него. В рамките на възникналото правоотношение по сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, ответникът е застраховано лице по смисъла на чл. 257, ал. 2, пр. 2 КЗ (като водач на застрахованото МПС), поради което несъмнено се явява потребител на застрахователни услуги.

С отговора на исковата молба от 16.12.2022 г. ответникът С. М. П. е направил възражение за местна неподсъдност на делото, предвид обстоятелството, че постоянният му адрес е в гр. Свиленград.

Възражението за неподсъдност на делото, релевирано от ответника, е основателно. Съгласно чл. 105 ГПК искът се предявява пред съда, в района на който е постоянният адрес или седалището на ответника.

Доколкото възражението е подадено в срока за отговор на исковата молба, то е заявено своевременно (арг. от чл. 119, ал. 3 ГПК).

Ето защо, производството по делото следва да бъде прекратено, като делото бъде изпратено по компетентност на надлежния съд – Районен съд гр. Свиленград.

Воден от горното и на основание чл. 118, ал. 2 ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството п о гр.дело № 52617/2022 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 76 състав.

ИЗПРАЩА ДЕЛОТО по компетентност на Районен съд гр. Свиленград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____