

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 43

гр. Ловеч, 24.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВАН ИВАНОВ

при участието на секретаря МАРИНА ФИЛИПОВА

в присъствието на прокурора Д. Т. Д.

като разгледа докладваното от ИВАН ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20244300200028 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от М. Ж. С., с която моли да бъде условно предсрочно освободен.

Упълномощеният от Началника на Затвора Ловеч ИРД Д.С. счита, че не следва да бъде уважена подадената молба по изложените доводи в становището представено от Началника на Затвора – Ловеч.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч, зам. окр. прокурор Д. Д. счита, че не са налице доказателства за поправянето и превъзпитанието на лишения от свобода, поради което предлага молбата на осъдения М. С. да бъде оставена без уважение.

Лишеният от свобода М. Ж. С. в съдебно заседание се явява лично, поддържа молбата и моли да бъде освободен условно предсрочно.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните заявени пред нас и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

От фактическа страна:

В момента осъденият изтърпява наказание лишаване от свобода, наложено с Присъда № 18 от 21.10.2021 г. по НОХД № 138/2021 год. по описа на РС – Провадия в размер на 4 години лишаване от свобода, влязло в законна сила на 06.11.2021 г., от което наказание към днешна дата е изтърпял 2 години и 25 дни, от предварителен арест 5 месеца и 11 дни, фактически е изтърпял 2 години, 6 месеца и 6 дни, от работа 10 дни, или ВСИЧКО 2 години, 6 месеца и 16 дни и има ОСТАТЪК от 1 година, 5 месеца и 14 дни.

От правна страна:

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода,

становището от ВПД Началник на Затвора-Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на М. С. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Установено е по делото, че към датата на съдебното заседание лишения от свобода е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното наказание лишаване от свобода. От направения анализ на всички доказателства за цялостното поведение на С. обосновават извод, че не са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал. 1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като не е налице втората предпоставка, необходима за уважаване молбата му. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК лицето следва да е дало доказателство за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социализирани програми за въздействие, общественнополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват в оценките на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяването на наказанието. Това налага изследване на цялостното поведение на осъденото лице по време на престоя му в затвора.

От приложеното към делото становище от ВПД Началника на Затвора-Ловеч е видно, че лишения от свобода М. С. е с начало на наказанието 29.12.2021 година. Рискът от рецидив при постъпването се определя на средно ниво от 51 точки. Основните дефицитни зони са нагласи, взаимоотношения, управление на финансите, умения за мислене. Рискът от вреди е определен като среден. Не поема отговорност за извършеното престъпление. Отсъства мотивацията за промяна на криминално поведение. Осъждан е многократно. При последващата оценка рискът от рецидив остава във средните стойности - 51 точки. Проявява поведение, различно от нормалното, често говори несвързано и забързано, има нереалистични убеждения и нагласи, като губи връзка с реалността. В предвид липсата на финансови средства е склонен към раболепничене в отношенията си с околните с цел задоволяване на материалните нужди. За атестационния период няма награди и наказания. На моменти е неспокоен, импулсивен. На два пъти е полагал труд във фирма „Еврокварт“ в ЗО „Атлант“, но е спиран от работа поради несправяне с трудовите си задължения. Не оползотворява престоя си в затвора. Отсъства мотивация за промяна в поведението. Няма изградени трудови навици, с лошо финансово положение, липса на подкрепа от външния свят, податлив на влияние от заобикалящата го среда, липса на краткосрочни и дългосрочни цели. Не е ориентиран за време и място. С ниска социална компетентност, недобре изградени механизми за саморегулация. Изпитва затруднение да гради адекватни житейски стратегии и планове. Ценностната система на изследваното лице е неопределена. Няма ясна представа за бъдещето и перспективите си. С консуматорски нагласи, занижен самоконтрол. Отсъствие на значими житейски цели и усилия за постигане на тези цели. Поради незрялост, ниска социална компетентност, недобре изградени механизми за саморегулация е затруднен да гради

адекватни житейски стратегии и планове и по този начин целите, заложиени в плана на присъдата не биват изпълнявани.

Мотивираното предложение на Началника на Затвора-Ловеч е, че за времето на изтърпяване на наказанието С. не е показал промяна на поведението в положителна насока, като не осъзнава допуснатите грешки. Показва недобро разпознаване и решаване на проблемите си, неосъзнаване последствията от своите действия. Вероятността да се справи с нови житейски кризи е нищожна, нагласите му крият опасности за обществото, липсата на адекватни социални модели на подражание и на външна подкрепа са индикатор, че лишеният от свобода М. Ж. С. е по-скоро опасен за обществото.

Съгласно чл. 70, ал. 1 от НК, за да бъде постановено условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода, следва същият да е изтърпял не по-малко от една втора от наложеното му наказание. В настоящия случай това формално изискване е налице, тъй като С. е изтърпял всичко 2 години, 6 месеца и 16 дни, а остатъкът от наложеното му наказание към днешна дата е 1 година, 5 месеца и 14 дни.

Фактически изтърпяването на повече от една втора от наложеното наказание не е единствения и решаващ критерий, който следва да се отчита при преценка за допускането на условно предсрочно освобождаване.

Съдът приема, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 изм. с ПВС № 8/87 констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на общественния интерес. Съдът приема, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затворническото обществено при Затвора Ловеч по отношение на С., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същият се е превъзпитал и поправил, не са постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК с изтърпяната част от наложеното наказание, поради което не е налице втората кумулативна дадена предпоставка, посочена в чл. 70, ал. 1 от НК. Категоричен е ИСДВР И.Н. в посочения доклад, че и към настоящия момент са налице проблемни зони, а именно в уменията за мислене, като осъденият С. частично разпознава промените си, допуска едни и същи грешки във времето. По отношение на демонстрираните нагласи същият се самооправдава за извършеното с липсата на средства, както и не осъзнава в дълбочина факторите, допринесли за криминалното му поведение, с оглед на което настоящата инстанция приема, че с изтърпяната част от наказанието не е постигнат поправителен ефект при осъдения С. в пълен обем и не са изпълнени целите на наказанието, предвидени в чл. 36 от НК. Налице са дефицити и в целеполагането, за което ИСДВР Н. сочи, че същите са от близък план и са свързани основно със задоволяване на базови житейски последици. Не е налице ясна представа за бъдещето и перспективите, като са налице консуматорски нагласи и занижен самоконтрол (т. 3.1 от доклада). Към настоящия момент е категоричен ИСДВР Н., че същият не поема

отговорност за извършеното правонарушение като е налична и склонност към поемане на неоправдан и излишен за него риск (т. 4 от доклада).

В тази връзка настоящата инстанция приема предвид посочените по-горе доказателства, че не са налице останалите изисквания за условно предсрочно освобождаване. С поведението си не е доказал, че наказанието лишаване от свобода му е оказало нужното корекционно въздействие.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да бъде оставена без уважение молбата на лишения от свобода М. Ж. С. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на ОСТАТЪКА от 1 година, 5 месеца и 14 дни от наложеното му наказание с Присъда № 18 от 21.10.2021 г. по НОХД № 138/2021 год. по описа на РС – Провадия в размер на 4 години лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 440, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения **М. Ж. С.** – роден на **** г. в гр. ****, постоянен и настоящ адрес ****, български гражданин, **** образование, неженен, осъждан, ЕГН ****, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от 1 /една/ година, 5 /пет/ месеца и 14 /четирнадесет/ дни от наложеното му наказание с Присъда № 18 от 21.10.2021 г. по НОХД № 138/2021 год. по описа на РС – Провадия в размер на 4 години лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора - Ловеч, и на протест от прокурора в 7-мо дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. Велико Търново, по реда на Глава XXII.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане срока за обжалване освен, ако е подаден протест, което не е в интерес на осъдения.

Препис от определението да се изпрати на лишения от свобода, на Ловешка окръжна прокуратура и Затвора - гр. Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____