

ПРОТОКОЛ

№ 3483

гр. София, 04.10.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 31 СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христинка Колева

при участието на секретаря Рени Ив. Атанасова
и прокурора В. К. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Христинка Колева Частно наказателно дело № 20221100203614 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ А. И. В., редовно призован, доведен, се явява лично и с АДВОКАТ Й. Н.А, преупълномощена от адвокат И. Н..

За началника на затвора се явява ИНСПЕКТОР С.М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не правим отвод на състава на съда, секретаря и прокурора. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице предпоставките за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ, както следва:

А. И. В., роден на ***** година в гр.София, българин, български гражданин, с основно образование, женен, пенсионер, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на осъдения правата му по НПК.

ОСЪДЕНИЙТ А. В.: Разбрах правата си по НПК.

ИНСПЕКТОР С.М.: Представям и моля да приемете справка за остатъка от наложеното наказание „Лишаване от свобода“ към днешна дата.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице предпоставките за даване ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва от председателя на състава с прочитане на молбата на осъдения А. В. за постановяване на условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат приложените към молбата медицински документи.

Адв.Н.А: Поддържам депозираната молба. Моля да приемете представените с молбата писмени доказателства, считам същите за относими.

ИНСПЕКТОР С.М.: Оспорвам молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам молбата.

Адв.Н.А: Поддържам молбата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените към молбата епикриза от клиника по гастроентерология и хепатология; епикриза от клиника по кардиология; психологическо изследване; епикриза от МБАЛ „Национална кардиологична болница“-ЕАД; епикриза от УМБАЛ „Александровска“-ЕАД, като и представената в днешното съдебно заседание справка.

ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите молбата, защото молителят не се е поправил.

ИНСПЕКТОР С.М.: Поддържам изразеното отрицателно становище от администрацията на затвора относно правната възможност осъденото лице да бъде условно-предсрочно освободен.

Адв.Н.А: Аз моля да уважите депозираната молба, във връзка с която е образувано настоящето производство и постановите определение, с което

освободите условно-предсрочно от изтърпяване на наложеното наказание А. И. В. като приемете, че са налице предпоставките на чл.70 от НК. Моля ви да приемете, че от събраните по делото доказателства безспорно се установява фактът, че спрямо доверителя ми е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и един месец по НОХД № 17 480 от 2017 година на СРС. Видно от материалите по делото, а и от днес представената справка, подзащитният ми е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание по така цитираното НОХД, като отново видно от представения и приет в днешното съдебно заседание документ остатъкът, който подзащитният ми има да изтърпи, е в размер на 2 месеца и 13 дни към днешна дата. Видно е също така от материалите по делото, че този срок, този период на изтърпяване на наказанието, по-голяма част от същия включва времето на предварителен арест в хода на наказателното производство, по което доверителят ми е осъден.

Запознах се със становището на администрацията на затвора, което е отрицателно такова, като аз ви моля да не приемате същото при постановяване на вашето определение и вземете предвид обстоятелството, че от една страна остатъкът, който има да изтърпи моят подзащитен, е един изключително малък период от време, както посочих – 2 месеца и 13 дни. В становището на администрацията на затвора е посочено и твърдението, което се излага е, че не са налице достатъчно доказателства подзащитният ми да се е поправил и съответно това е свързано с неговото отношение към правонарушението, към извършения престъпление.

Аз ви моля да приемете, че ако тези твърдения са верни, то за този остатък, който има – от 2 месеца и 13 дни, от това становище, което е изготвено и представено пред вас не става ясно как тези цели, които са поставени с плана на присъдата, ще бъдат изпълнени.

Моля ви да приемете, че периодът от време, в който А. В. е задържан на фазата на предварителното задържане и впоследствие след привеждане на присъдата в изпълнение, е достатъчно дълъг период от време, в който същият се е поправил и превъзпитал.

Отново от изготвеното становище от страна на администрацията на затвора е констатирано обстоятелството, че същият е имал добро поведение. Не са констатирани каквито и да било нарушения във времето на изтърпяване

на наказанието „Лишаване от свобода“ от негова страна, съответно не са му били налагани каквито и да било наказания, като считам, че данните, които се съдържат в кориците на делото и писмените доказателства, които бяха приети в днешното съдебно заседание, касаещи неговото здравословно състояние, а именно данните, че същият е с хроничен вирусен хепатит С, с увреден черен дроб, преживян миокарден инфаркт, са все факти и обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид при постановяване на вашето определение и съответно това дали вие ще уважите или не настоящата молба.

Аз считам, че при условията на изтърпяване на наказание „Лишаване от свобода“, съответно в местата за лишаване от свобода моят подзащитен няма как да положи необходимите грижи за своето здравословно състояние, като здравословните проблеми, от които същият страда, са такива, които изискват специализирана медицинска помощ, каквато не може да бъде предоставена в необходимото качество с необходимите специалисти от страна на болницата към СЦЗ.

Именно в тази връзка аз ви моля да вземете предвид тези факти и да постановите определение, с което да уважите настоящата молба.

Отново заявявам и с това приключвам своята пледоария, че остатъкът, който има да изтърпи А. В., е изключително малък по размер и реално аз считам, че целите на наказанието, визирани в чл.36 от НК, са изпълнени. Наложеното наказание е изпълнило и личната, и генералната превенция, като ви моля да приемете, че доверителят ми се е поправил в необходимата степен, което позволява и неговото условно-предсрочно освобождаване. В тази връзка моля да постановите вашето определение.

ОСЪДЕНИЙТ А. В.: Няма какво да кажа.

СЪДЪТ, на основание чл.439, ал.6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА последна дума на осъдения.

ОСЪДЕНИЙТ А. В.: Моля да уважите молбата.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с материалите по делото, взе предвид доводите и възраженията на страните, НАМИРА следното:

Производството е по реда на чл.473 и следващите от НПК. Образувано е

по молба на осъдения А. В. съдът да постанови условно-предсрочно освобождаване на остатъка от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“.

От материалите по делото е видно, че към настоящия момент същият търпи наказание „Лишаване от свобода“ в размер на една година и един месец, наложено по НОХД № 17 480 от 2017 година на СРС.

От приложената по делото справка за съдимост се установява, че това деяние е извършено при условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26 от НК, а именно касае се за грабеж по чл.198, ал.1 от НК, извършено по отношение на 17 различни физически лица.

От приложената справка за съдимост е видно, че към настоящия момент осъденият има 10 осъждания, като първоначалното му датира от 1994 година. Това обстоятелство сочи, че същият се явява лице със завишена степен на обществена опасност.

От приложения по делото доклад на затворническата администрация е видно, че същата изразява отрицателно становище относно молбата за условно-предсрочно освобождаване.

Действително, по делото са представени и съдът в днешното съдебно заседание прие множество епикризи, касаещи здравословното състояние на осъдения, но същите са с давност 2014-2017 година, тоест, към настоящия момент не е изяснено актуалното здравословно състояние. Такива доказателства не се сочат нито с молбата, нито се представиха в днешното съдебно заседание.

Съдът намира, че влошеното здравословно състояние не се е явило пречка за незаконосъобразното поведение на осъдения, започващо в един сравнителен период назад във времето.

Действително от представената в днешното съдебно заседание справка се установява, че остатъкът от наказанието е в размер на 2 месеца и 13 дни, но с оглед изразеното отрицателно становище, поддържано и в днешното съдебно заседание, фактът на многократните осъждания според настоящия съдебен състав са отрицателни доказателства за поправянето на осъдения, поради което молбата се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на А. И. В. за условно-предсрочно освобождаване на остатъка от наложеното му наказание по НОХД № 17 480 от 2017 година по описа на СРС в размер на 2 месеца и 13 дни.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок от днес пред САС по реда на глава XXII от НПК.

След влизане в сила на определението затворническото досие да бъде върнато на началника на Затвора – гр.София.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____