

РЕШЕНИЕ

№ 1405

гр. Перник, 21.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Лора Р. Стефанова

при участието на секретаря Десислава Ст. Дрехарска
като разглежда докладваното от Лора Р. Стефанова Гражданско дело №
20221720103294 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по иск с правна квалификация чл. 34 от ЗС.

Образувано е по искова молба, подадена от В. Б. Д., ЕГН *****, с
адрес: гр. *** против Х. Б. М., ЕГН *****, с адрес: гр. **, Й. Д. Г. ,
ЕГН *****, с адрес: от гр. *** и Б. Й. П., ЕГН *****, с адрес: гр.

Ищцата твърди, че с ответниците са съсобственици на следните недвижими
имоти:

Самостоятелен обект в сграда с предназначение
ЖИЛИЩЕ/АПАРТАМЕНТ, с идентификатор № ***, с административен
адрес: ***, който е обект № 1, брой нива на обекта: 1, с площ на обекта по
скица 79 кв. м., при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж – няма,
под обекта – няма, над обекта – ***, който обект е построен в поземлен имот с
идентификатор № ***, с площ 458 кв. м, трайно предназначение на
територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване,
при съседи на поземления имот: ***, ***, ***, ***, *** по кадастралната
карта на гр. Перник, одобрена със заповед № ***/*** г. на изпълнителния
директор на Агенция по геодезия картография, кадастър, както и съответните
идеални части от правото на строеж върху поземления имот, който обект
съгласно одобрените архитектурните проекти представлява: ПЪРВИ ЕТАЖ
от двуетажна масивна жилищна сграда, находяща се в гр. ***, със застроена
площ от 80 кв. м., състоящ се от две стаи, кухня, баня с тоалетна, антре,
заедно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и от

правото на строеж върху УПИ ***, в кв. 39, с площ от 465 кв. м.;

ЖИЛИЩНА СГРАДА, представляваща лятна кухня, с идентификатор № ***.2, с административен адрес: гр. ***, етаж 1, брой нива на обекта: 1, с площ на обекта по скица: 21 кв. м., при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, който обект е построен в поземлен имот с идентификатор № ***, с площ 458 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседи на поземления имот: ***, ***, ***, ***, ***, по кадастралната карта на гр. Перник, одобрена със заповед № ***/*** г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, както и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот, който обект представлява: лятна кухня на един етаж, находяща се в гр. ***, със застроена площ от 21 кв. м., състояща се от една стая, заедно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху УПИ ***, в кв. 39, с площ от 465 кв. м.

Ищцата твърди, че с Типов договор от *** г. Градски народен съвет на гр. Перник е продал на Б.Х.С. правото на строеж върху държавно урегулирано дворно място от 465 кв. м. Въз основа на него и в определения в договора двугодишен срок Б.Х.С. е изградил двуетажна масивна жилищна сграда и лятна кухня. С договор за дарение от 07.02.1977 г. той дарил на дъщеря си – В. Б. Д. втория жилищен етаж от масивната жилищна сграда, за което е съставен нотариален акт от 07.02.1977 г.

На 21.12.2005 г. Б.Х.С. починал и оставил за свои наследници по закон съпругата си Л.Г.С. и трите си деца В. Б. Д., Х. Б. М. и Е.Б.Г.. По силата на прекратената съпружеска имуществена общност съпругата Л.С. придобила по 1/2 ид. ч. от първият етаж на масивната жилищна сграда и от лятната кухня. По силата на наследственото правоотношение всеки от четиримата наследници по закон придобил по 1/8 ид. ч. от двата обекта.

Така преживялата съпруга на общия наследодател станала собственик на общо 5/8 ид. ч. от всеки от делбените имоти, а всяко от децата му на по 1/8 ид. ч. от тях.

С договор за дарение от *** г. Л.С. дарила своите части от първия етаж на жилищната сграда на дъщеря си Х. Б. М., като последната придобила в собственост общо 6/8 ид. ч. от първият жилищен етаж на сградата.

На *** г. починала наследницата Е.Б.Г. и оставила за свои единствени наследници по закон – съпруга си Й. Д. Г. и дъщеря си Б. Й. П.. По силата на наследственото правоотношение всеки от тях придобил по 1/16 ид. ч. от двата делбени обекта.

Искането към съда е допусне делба между страните по отношение на посочените в исковата молба имоти, както следва: самостоятелен обект в жилищна сграда, с идентификатор *** при делбени части: 1/8 ид. ч.- за В. Д.; 6/8 ид. ч. – за Х. М.; 1/16 ид. ч. - за Й. Г. и 1/16 ид. ч. – за Б. П.; жилищна сграда – лятна кухня, с идентификатор ***.2 при делбени части: 1/3 ид. ч. – за В. Д., 1/3 ид. ч. – за Х. М.; 1/6 ид. ч. – за Й. Г.; 1/6 ид. ч. – за Б. П..

Исковата молба с приложенията е връчена на ответниците.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор от Х. Б. М.. В него е

посочено, че предявеният иск за делба е допустим и основателен. Посочено е, че в петитума на исковата молба е допусната техническа грешка и е заявено, че делбените части на съсобствениците са тези, посочени в обстоятелствената част на исковата молба.

В срока по чл. 131 от ГПК ответниците Й. Д. Г. и Б. Й. П. не са подали писмен отговор.

В съдебно заседание ищцата чрез процесуалния си представител адвокат С., поддържа иска. Моли съда да го уважи, така както е предявен.

В съдебно заседание ответницата В. Б. Д., чрез процесуалния си представител адвокат В., поддържа отговора. Изразява становище за основателност на предявения иск. Моли съда да го уважи.

В съдебно заседание ответниците – Й. Д. Г. и Б. Й. П., редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

Съдът като прецени процесуалните предпоставки за допустимост, взе предвид становищата на страните и обсъди събраните по делото доказателства, намери следното:

Искът е предявен от надлежно легитимирана страна и при наличие на правен интерес, поради което е процесуално допустим.

Разгледан по същество е основателен.

Въз основа на приложените по делото писмени доказателства, преценени в съответствие с чл. 12 от ГПК и чл. 235, ал. 2 от ГПК, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

От представените по делото два броя удостоверения за наследници – изх. № *** г. и изх. № *** г. се установява, че страните по делото са наследници по закон на Б.Х.С., починал на *** г. в гр. Перник, за което е съставен акт за смърт № *** г. и на Л.Г.С., починала на *** г. в гр. Перник, за което е съставен акт за смърт № *** г.

След смъртта си, Б.Х.С. е оставил за свои наследници: съпруга - Л.Г.С. и три дъщери – В. Б. Д., Х. Б. М. и Е.Б.Г..

Л.Г.С. е починала на 05.11.2014 г. и е оставила за свои наследници по закон трите си дъщери - В. Б. Д., Х. Б. М. и Е.Б.Г..

Е.Б.Г. е починала на *** г. и е оставила за свои наследници по закон съпругът си – Й. Д. Г. и дъщеря си – Б. Й. П..

От представения типов договор за отстъпване на право на строеж върху държавна земя, сключен на *** г. е видно, че Градски народен съвет на гр. Д.о е продал на Б.Х.И. правото на строеж върху държавно урегулирано дворно място от 465 кв. м., представляващо парцел Х, кв. 245, находящо се в гр. Д.о за построяване на жилищна сграда, съобразно одобрен план, срещу сумата от 2790 лв., платена по банкова сметка в НБ на *** г.

С декларация, с нотариална заверка на подписа, извършена на *** г. от нотариус В.Д. с рег. № 1138 при РС – Перник, ищцата е декларираща че Б.Х.И. и Б.Х.С. са едно и също лице. Този факт не е оспорен от останалите съделители.

Видно от приложената скица на поземлен имот № *** г. на СГКК – гр.

Перник, парцел Х, кв. 245 по плана на гр. Д.о, действащ към 1959 г. е идентичен с поземлен имот с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник, одобрени със заповед № ***/*** г. и въз основа на договор за отстъпено право на строеж от *** г. в поземления имот са построени, както следва: сграда с идентификатор ***.1, със застроена площ от 79 кв. м., брой етажи 2, предназначение: жилищна сграда – еднофамилна и сграда с идентификатор ***.2, със застроена площ от 21 кв. м., брой етажи 1, предназначение – жилищна сграда – еднофамилна. Няма спор между страните, че сградите са изградени по време на брака на общите им наследодатели Б.С. и Л.С..

От схема № *** г. на СГКК – гр. Перник е видно, че първият етаж от жилищна сграда с идентификатор ***.1, представлява самостоятелен обект, с предназначение жилище/апартамент, със застроена площ от 79 кв. м. и с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник, одобрени със заповед № ***/*** г.

От скица № *** г. се установява, че построената в поземлен имот *** жилищна сграда – еднофамилна, лятна кухня, с площ от 21, кв. м., етаж: 1 е с идентификатор ***.2.

Видно от договор за дарение на недвижим имот, обективиран в нотариален акт № ***, том* рег. № ***, дело № *** г. на нотариус с рег. № *** при ПРС Л.Г.С. е дарила на Х. Б. М. собствените си 5/8 ид. ч. от самостоятелен обект в сграда, с предназначение жилище/апартамент с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник.

При така установените факти, съдът намира следното от правна страна следното:

С предявяването на иска, предмет на делото, ищцата е упражнила правото си по чл. 34, ал. 1 от ЗС и по чл. 69, ал. 1 от ЗН да иска делба на съсобствените вещи, придобити по силата на договор за дарение и наследствено правоотношение.

Тъй като делбените сгради са изградени въз основа закупено право на строеж по време на брака на общите наследодатели на страните, на основание § 4 от ПР на СК /обн., ДВ, [бр. 41](#) от 28.05.1985 г., в сила от 1.07.1985 г., отм., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г./ по отношение на тях е възникнал режим на съпругеска имуществена общност. Със смъртта на съпруга – Б.С. – на 21.12.2005 г. на основание чл. 26, ал. 1 от СК/обн., ДВ, [бр. 41](#) от 28.05.1985 г., в сила от 1.07.1985 г., отм., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г./ съпругеската имуществена общност е прекратена. На основание чл. 27 от СК/обн., ДВ, [бр. 41](#) от 28.05.1985 г., в сила от 1.07.1985 г., отм., бр. 47 от 23.06.2009 г., в сила от 1.10.2009 г./, с прекратяване на имуществената общност, съпругата – Л.Г.С., е придобил в лична собственост 1/2 ид. ч. от делбените имоти.

На основание чл. 5, ал. 1 от СК и чл. 9, ал. 1 от СК по силата на наследственото правоотношение, възникнало със смъртта на наследодателя всичките му наследници по закон – съпруга и три дъщери са придобили по 1/8 ид. ч. от двата делбени имота.

По силата на сключения на *** г. договор за дарение Л.С. е прехвърлила в

собственост своите 5/8 ид. ч. от самостоятелен обект в сграда - жилище/апартамент с идентификатор *** на съделителката Х. Б. М.. След транслативната сделка последната е придобила общо 6/8 ид. ч. от посочения делбен имот. В резултат на това дяловете в съсобствеността на наследниците в този имот е станал, както следва – по 1/8 ид. ч. – за В. Д. и Е. Г. и 6/8 ид. ч. – за Х. М..

Със смъртта на Л.Г.С., настъпила на 05.11.2014 г. по силата на възникналото наследствено правоотношение и на основание чл. 5, ал. 1 от ЗН всяка от трите и дъщери е придобила в собственост по 1/3 ид. ч. от собствените на наследодателката 5/8 ид. ч. от делбения имот, представляващ жилищна сграда – лятна кухня с идентификатор ***.2 или по 8/24 ид. ч. от същия. Заедно с наследствения дял, придобит от по-рано починалия наследодател – Б.С., делът на всяка от тях в този недвижим имот е станал по 1/3 ид. ч.

На *** г. е починала Е.Б.Г.. По силата на наследственото правоотношение и на основание чл. 9, ал. 1 от СК нейните наследници по закон – съдилителите Й. Г. и Б. П. са получили в собственост по 1/2 ид. ч. от дела и в делбените имоти, а именно: по 1/16 ид. ч. от жилищна сграда с идентификатор *** и по 1/6 ид. ч. от жилищна сграда с идентификатор ***.2.

С оглед всичко изложено и след привеждане на делбените части под общ знаменател, съдът намира че следва да се допусне делба между страните както следва: за самостоятелен обект в жилищна сграда, с идентификатор *** при делбени части: 2/16 ид. ч.- за В. Д., 12/16 ид. ч. – за Х. М.; 1/16 ид. ч. - за Й. Г. и 1/16 ид. ч. – за Б. П. и за жилищна сграда – лятна кухня, с идентификатор ***.2 при делбени части: 2/6 ид. ч. – за В. Д., 2/6 ид. ч. – за Х. М.; 1/6 ид. ч. – за Й. Г.; 1/6 ид. ч. – за Б. П..

Мотивиран от горното, Съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ДЕЛБА на основание чл. 34, ал. 1 от ЗС между В. Б. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. ***, Х. Б. М., ЕГН *****, с адрес: гр. ***, Й. Д. Г. , ЕГН *****, с адрес: от гр. *** и Б. Й. П., ЕГН *****, с адрес: гр. *** по отношение на съсобствените им недвижими имоти, както следва:

1. Самостоятелен обект в сграда с предназначение ЖИЛИЩЕ/АПАРТАМЕНТ, с идентификатор № ***, с административен адрес: ***, който е обект № 1, брой нива на обекта: 1, с площ на обекта по скица 79 кв. м., при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – ***, който обект е построен в поземлен имот с идентификатор № ***, с площ 458 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседи на поземления имот: ***, ***, ***, ***, *** по кадастралната карта на гр. Перник, одобрена със заповед № ***/*** г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия картография, кадастър, както и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот, който обект съгласно одобрените архитектурните проекти представлява: ПЪРВИ ЕТАЖ от двуетажна масивна жилищна сграда, находяща се в гр. ***, със застроена

площ от 80 кв. м., състоящ се от две стаи, кухня, баня с тоалетна, антре, заедно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху УПИ ***, в кв. 39, с площ от 465 кв. м., при делбени части, както следва:

- за В. Б. Д. - 2/16 ид. ч./две шестнадесети идеални части/;
- за Х. Б. М. - 12/16 ид. ч./дванадесет шестнадесети идеални части/;
- за Й. Д. Г. - 1/16 ид. ч./една шестнадесета идеална част/;
- за Б. Й. П. - 1/16 ид. ч. /една шестнадесета идеална част/;

2. ЖИЛИЩНА СГРАДА, представляваща лятна кухня, с идентификатор № ***.2, с административен адрес: гр. ***, етаж 1, брой нива на обекта: 1, с площ на обекта по скица: 21 кв. м., при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – няма, който обект е построен в поземлен имот с идентификатор № ***, с площ 458 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване, при съседни на поземления имот: ***, ***, ***, ***, ***, по кадастралната карта на гр. Перник, одобрена със заповед № ***/*** г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр, както и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот, който обект представлява: лятна кухня на един етаж, находяща се в гр. ***, със застроена площ от 21 кв. м., състояща се от една стая, заедно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху УПИ ***, в кв. 39, с площ от 465 кв. м. при делбени части, както следва:

- за В. Б. Д. – 2/6 ид. ч./две шести идеални части/;
- за Х. Б. М. - 2/6 ид. ч./две шести идеални части/;
- за Й. Д. Г. - 1/6 ид. ч./една шеста идеална част/;
- за Б. Й. П. - 1/6 ид. ч. /една шеста идеална част/;

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Окръжен съд - Перник в двуседмичен срок от връчването му на страните.

СЛЕД влизане в сила на решението ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за насрочване на съдебно заседание за извършване на делбата.

Съдия при Районен съд – Перник: _____