

РЕШЕНИЕ

№ 214

гр. София, 08.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на единадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Снежана Душкова

Членове: Иван Стойчев
Карамфила Тодорова

при участието на секретаря Теодора Т. Ставрева
в присъствието на прокурора Д. С. С.
като разгледа докладваното от Иван Стойчев Наказателно дело за
възобновяване № 20231000600428 по описа за 2023 година

Производството пред САС е по реда на глава 33 от НПК.

Образувано е по искане на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 2829/2022г. по описа на Районен съд-София и отмяна на протоколното определение от 04.03.2022г., с което е одобрено споразумение за решаване на делото в досъдебното производство.

Искането е мотивирано със следните фактически и правни доводи:

С протоколно определение от 04.03.2022г., постановено по НОХД № 2829/2022г., Районен съд-София е одобрил споразумение за решаване на делото в досъдебното производство, постигнато между прокурор при Районна прокуратура-София и защитника на обвиняемия Г. Й. Г..

Според одобреното споразумение обвиняемият Г. Г. се е признал за виновен в това, че на неустановена дата в края на м.януари 2022г. в гр.София, кв.“Христо Ботев“ ул. „520-та“ № 9 като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното деяние и като е могъл да ръководи постъпките си, отнел чужда движима вещ - перфоратор марка „Спарки“ на стойност 150 /сто и петдесет/ лв. от владението на Р. А. Д., без негово съгласие с намерение противозаконно да го присвои, - престъпление по чл.194, ал.1, вр.чл.63, ал.1, т.3 НК и се е съгласил при условията на чл.54, ал.1 НК да му бъде наложено наказание три месеца „лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален „общ“

режим. □

Определението не подлежи на въззивен и касационен контрол и е влязло в сила на същия ден - 04.03.2022 г.

Съдебният акт на РС-София е постановен при съществено нарушение на закона по смисъла на чл.348, ал.1, т.1 НПК - допуснато нарушение на материалния закон, тъй като не е приложен законът, който е трябвало да бъде приложен - чл.64, ал.1 НК.

Съгласно чл.64, ал.1 НК, когато определеното наказание е лишаване от свобода по-малко от една година и неговото изпълнение не е отложено по чл.66 НК, непълнолетният се освобождава от изтърпяването му и съдът го настанява в трудово-възпитателно училище-интернат или му налага друга възпитателна мярка, предвидена в Закона за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните.

С това правило законодателят предписва непълнолетният деец, който е осъден на лишаване от свобода по-малко от една година, във всички случаи да не изтърпява наказанието или като то бъде отложено на основание чл.66 НК, ако са налице законовите предпоставки за това, или като бъде освободен от изтърпяване чрез определяне на възпитателна мярка.

Следователно за подсъдимите непълнолетни законът не предвижда ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода в размер по-малко от една година - Тълкувателно решение № 14 от 25.06.1971 г. по н.д.

№ 11/1971 г., ОСНК.

В конкретния случай съдът е следвало да констатира, че спрямо Г. Й. Г. са били налице предпоставките за прилагане на чл. 64, ал.1 от НК. Обвиняемият Г. е роден на *****Г. и е непълнолетен, наложеното наказание е по-малко от една година лишаване от свобода и изпълнението му не е отложено по чл.66 от НК. Не са налице изключенията, посочени в чл.64, ал.3 от НК, и не са налице кумулативно предвидените предпоставки по чл.64, ал.4 НК при повторно осъждане, които изключват приложението на чл.64, ал.1 НК - срокът на наложеното наказание на обвиняемия е по-малък от шест месеца и деецът не е търпял наказание „лишаване от свобода“ към момента на одобряване на споразумението.

Като по отношение на обвиняемия не е приложен чл.64, ал. 1 от НК, при наличие на законовите предпоставки за това, одобреното споразумение противоречи на закона. Допуснатото нарушение на закона е съществено по смисъла на чл.348, ал.1, т.1 НК и е основание по чл.422, ал.1, т.5 НПК за възобновяване на делото.

Съдът е следвало да съобрази, че представеното за одобрение споразумение противоречи на закона и на основание чл.382, ал.5 НПК да предложи промени в споразумението. Като не е сторил това, а в нарушение на чл.382, ал.7 НПК е одобрил споразумение, което противоречи на закона, Районен съд-София е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.348, ал.1, т.2 НПК, което също е основание по чл.422, ал.1, т.5 НПК за възобновяване на делото.

Наказанието „лишаване от свобода“ по НОХД № 2829/2022 г. на РС- София е прекъснато първоначално за срок от три месеца, считано от 09.03.2022г. до 09.06.2022г., в следствие за още три месеца от 09.06.2022г. до 09.09.2022г.

След като е одобрил споразумението и се е запознал със справката за съдимост на осъдения Г., съдът е установил, че той е осъден по предходно НОХД №10053/2020г. по описа на СРС за престъпление по чл. 198, ал.1, вр. чл. 20, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 63, ал.1, т.3 НК със съдебен акт, влязъл в сила на 04.08.2020г., и с наложено наказание три месеца „лишаване от свобода“, което на основание чл. 66, ал.1, вр. чл. 69 НК е било отложено с изпитателен срок от две години.

С последващо определение от 04.03.2022г., в сила от 22.03.2022г., по същото НОХД № 2829/2022г. Районен съд - София на основание чл. 68, ал.1 НК е привел в изпълнение наказанието на Г. Й. Г. три месеца „лишаване от свобода“ по НОХД №10053/2020г. Определението на РС- София в тази му част също е постановено при съществено нарушение на закона съгласно чл. 348, ал.1, т.1 НПК, тъй като с определението за одобряване на споразумението са били вече допуснати нарушенията по чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 НПК не са били налице основания за приложение на чл. 68, ал.1 НК за привеждане в изпълнение и изтърпяване на наказанието,наложено на Г. по НОХД №10053/2020г. по описа на СРС.

Изложените дотук мотиви на главния прокурор да направи искането си почиват на верни факти и са били основателни към момента на подаването му.

Междувременно обаче е настъпило ново правно релевантно обстоятелство, което прави възобновяването на делото безпредметно. На 15.01.2023г. преди образуването на настоящото производство пред САС осъденият е навършил пълнолетие. Обстоятелство, което без оглед на каквито и да било други съображения прави недопустимо спрямо него приложението на института на освобождаването от наказателна отговорност с приложението на възпитателна мърка по ЗБППМН по отношение на кое да е от осъжданията му. Липсата на възможност за промяна на споразумението в предложената с искането насока прави невъзможно към днешна дата и преразглеждането на въпроса с приложението на чл. 68 ал.1 от НК по отношение на предходното осъждане. В заключение към днешна дата възобновяването на наказателното дело е изцяло безпредметно.

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на главния прокурор за възобновяване на НОХД № 2829/2022г. по описа на Районен съд- София.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____