

РЕШЕНИЕ

№ 5378

гр. София, 26.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20221110167308 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 247 от ГПК.

С решение № 20895 от 18.12.2023 г. постановено по гр. д. № 67308/2022 описа на по описа на СРС, 39 състав е признато за установено по предявения иск от ****, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „*** срещу В. Ц. Г., ЕГН *****, с адрес гр. София, ***, по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 2 от КЗ, че В. Ц. Г. дължи на З***, за което вземане е издадена заповед за изпълнение по гр. д. № 12589/2022 г. по описа на СРС, 39 състав. Също така с решението е осъден В. Ц. Г., ЕГН *****, с адрес гр. София, ***, да заплати на „****, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „***, на основание чл. 78, ал. 1 във вр. с ал. 8 от ГПК сумата от 1164.20 лв. разноси в исковото и заповедното производство.

Настоящият състав намира, че в мотивите на решението изрично е посочил, че дължимото от ответника обезщетение по предявения иск по чл. 500, ал. 1, т. 2 от КЗ възлиза на сумата в общ размер на 3352.87 лв., поради което предявеният иск следва да бъде уважен в пълен размер. Съдът въпреки, че е изложил конкретни мотиви за размера на дължимата от ответника сума и за основателността на предявения иск е пропуснал да посочи дължимата сума в диспозитива на решението.

С оглед изложеното, настоящият състав счита, че посочения пропуск представлява очевидна фактическа грешка. Съгласно константната съдебна практика, за да е налице основание за поправка на явна фактическа грешка е необходимо да се установи несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението, както и когато съдът е пропуснал да изрази в решението част от иначе напълно

формираната своя воля. Ето защо са налице предпоставките по чл. 247, ал. 1, предл. 1 от ГПК за извършване на поправка на допуснатата в решение № 20895 от 18.12.2023 г. постановено по гр. д. № 67308/2022 описа на по описа на СРС, 39 състав, очевидна фактическа грешка, като в диспозитива на решението следва да се посочи размера на дължимата сума съгласно изложените мотиви в решението.

Съгласно чл. 247, ал. 4 от ГПК, решението за поправката на очевидната фактическа грешка може да бъде обжалвано по реда, по който подлежи на обжалване решението.

Воден от горното, Софийски районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА на основание чл. 247, ал. 1, пр. 1 от ГПК в решение № 20895 от 18.12.2023 г. постановено по гр. д. № 67308/2022 описа на по описа на СРС, 39 състав, като в диспозитива на решението след „...че В. Ц. Г. дължи на З***, ...“ **СЕ ДОБАВИ ИЗРАЗЪТ** „...сумата от 3352.87 лева, представляваща изплатено застрахователно обезщетение с включени ликвидационни разходи в размер на 20 лева по щета № ***, по застраховка „Гражданска отговорност“ по застрахователна полица № **1, със срок на валидност от 22.01.2017 г. до 21.01.2018 г. за ПТП, настъпило на 26.01.2017 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК - 26.08.2021 г., до окончателното изплащане на сумата, ...“.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____